

О ТЕРРИТОРИЯХ ПРИРОДНО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ВОРОНЕЖСКОГО КРАЯ И ИХ РОЛИ В ТУРИСТСКО-ЭКСКУРСИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ СЕВЕРНОГО ПОДВОРОНЕЖЬЯ

© 2016 А. В. Сергеев, Х. И. Бешер

*Российский новый университет
Воронежский институт высоких технологий*

В данной работе рассматриваются некоторые объекты природно-культурного наследия Воронежской области. Обсуждается термин, связанный с описанием территорий особо ценного наследия.

Ключевые слова: природно-культурное наследие, территория, Воронежская область.

Термин «территории природно-культурного наследия» появился сравнительно недавно и до сих пор не получил однозначного определения в нормативных документах. Он, а также другие термины, связанные с проблематикой природного и культурного наследия, стали использоваться с началом действия Конвенции ЮНЕСКО об охране Всемирного культурного и природного наследия. До этого культурные и природные ценности страны рассматривались раздельно.

М. Е. Кулешова дает такую трактовку понятиям «наследие» и «территория особо ценного наследия»: «Наследие можно рассматривать как информационный потенциал, запечатленный в явлениях, событиях, материальных объектах и необходимый человечеству для своего развития, а также сохраняемый для передачи будущим поколениям. Сохранение наследия вырастает в проблему, когда речь заходит о наиболее ценных и, одновременно, наиболее уязвимых его составляющих, когда возникает (реально или потенциально) угроза их исчезновения». Таким образом, особо ценным наследием можно считать «совокупность объектов и явлений, которые содержат в себе уникальную, редкую информацию».

К области наследия могут относиться материальные объекты, это касается территорий, явлений природы и культуры, исторических событий. Если есть проявление их на конкретной территории, то подобные территории рассматривают как объекты наследия. Основное отличие территориальных объек-

тов наследия – территорий наследия состоит в том, что в них заключена информация, которую можно сохранить лишь внутри их пределов; ее носители неразрывным образом связаны, определяют проявление себя и могут действовать лишь внутри границ конкретных территорий и не подлежат перемещению. Территории наследия, имеющие редкие проявления, необходимые для человечества в духовном и социальном развитии, обозначают как уникальные территории.

По мнению Ю. Л. Мазурова: «Территории особо ценного наследия, называемые также уникальными историко-культурными (или, для краткости, просто уникальными), – это целостные пространственные образования, основное социальное предназначение которых состоит в воспроизводстве условий, обеспечивающих сохранность наиболее значительных объектов и явлений мира природы, а также человеческой истории и культуры».

На территории Воронежской области находится большое количество комплексов наследия природно-культурного характера. Вот некоторые из них:

1) Дом-музей Д. В. Веневитинова в селе Новоживотинное. Время возникновения усадьбы рода Веневитиновых – вторая половина XVIII века. В 1990-х годах дом был отреставрирован, в нем разместился музей Дмитрия Веневитинова – филиал Воронежского областного литературного музея им. И. С. Никитина. «Территория усадьбы вытянута вдоль берега реки (Дон), по которому еще в XVIII веке был вписан парк и устроен пруд. На главной композиционной оси расположены главный дом, партер и выездные ворота».

Сергеев Александр Владимирович – РочНОУ, студент, e-mail: serglorodowoc4@yandex.ru.
Бешер Хуссам Ияд – ВИБТ АНОО ВО, аспирант, e-mail: bbexi65093fw@yandex.ru.

Небольшой парк усадьбы, расположенный между домом и берегом реки Дон, сохранился до наших дней, хотя планировка его утрачена, старых деревьев почти не осталось, а с северо-восточной стороны парк застраивается жилыми домами. Ценность этого скромного парка в его давней истории и живописном месторасположении – с его террас открывается великолепная панорама Дона.

2) Парк-усадьба Хреновского конного завода на территории Бобровского района Воронежской области. Комплекс Хреновского конного завода имеет давнюю историю: его основал в 1778 году граф Алексей Григорьевич Орлов-Чесменский. В 1776 году Екатерина II пожаловала ему, за блестящую победу над турецким флотом в Чесменской бухте 120 тыс. десятин земли, вокруг села Хреновое по течению реки Битюг, в Бобровском уезде Воронежской губернии. Здание конезавода построено в период с 1810 по 1840-е годы по проекту известного зодчего Доменико Жилярди. Постройки выполнены в стиле русского классицизма начала XIX века. Помимо ценного архитектурного наследия, завод известен такими бесценными историческими экспонатами, как сбруя троечного экипажа, изготовленная руками крепостных мастеров более 180 лет назад, картина маслом на камне работы Ф. Ф. Дюдюшева, обладающая оптическим эффектом и др. Также территория окрестностей Хреновского конного завода имеет замечательный природный потенциал. Красочные луговые воронежские степи, на территории которых построен завод, не являются господствующим ландшафтом – на левобережье реки Битюг находится уникальный Хреновский бор, рядом с ним расположены осиновые кусты, на реке Битюг широко известен Вислинский затон.

3) Государственный природный архитектурно-археологический музей-заповедник «Дивногорье», созданный в 1991 году. Основная задача заповедника – сохранение природного и культурного наследия страны. Возникновение уникальных природно-исторических памятников Дивногорья Больших и Малых Див, где находятся знаменитые пещерные храмы, относят к XVII в. Также одним из живописных мест Дивногорья является урочище Шатрище – шатровая гора, названная так по меловому останцу, напоминающего своей формой гигантский шатер. Помимо див Дивногорье известно древним «городищем» – «Маяцким», артефакты из

которого датируются VIII-IX вв. н. э. По мнению ряда историков, в Маяцкой крепости жили ираноязычные племена сарматского происхождения – аланы.

4) Государственный музей-заповедник «Костенки», находится на территории села Костенки Хохольского района Воронежской области. Село Костенки известно не только в России: его знают во всем мире, поскольку на его территории было открыто и исследовано более 60-ти палеолитических стоянок первобытного человека. Сенсационные находки в Костенках во многом определили научный и культурный образ Воронежской области.

Первая стоянка в Костенках была открыта в 1879 году, а в 1979 над останками жилища первобытного человека из костей мамонта возрастом около 20 тысяч лет был построен музей. В 1991 году музей приобрел статус музея-заповедника, включившего в свою территорию не только экспозиции над стоянкой Костенки, но и все верхнепалеолитические памятники Костенковско-Борщевского района, а также Борщевское славянское городище. Наряду с другими ценнейшими археологическими находками на территории Костенок в 2001 году на стоянке Костенки-14 была найдена голова человеческой статуэтки из бивня мамонта, возраст которой 35-37 тыс. лет. Находка стала мировой сенсацией, поскольку к настоящему времени это древнейшее скульптурное изображение человека в палеолите Европы.

Это далеко не полный перечень уникальных природно-культурных территорий Воронежской области. Существуют особо ценные объекты, которые незаслуженно находятся за границами интересов широкой общественности. К таким объектам, несомненно, относится территория междуречья рек Дона и Воронежа. На западе ее естественной границей служит р. Дон, на востоке и юге – р. Воронеж, на севере – граница проводится условно – на широте с. Хлевное. Эта территория обладает как замечательными природными характеристиками – здесь находится Воронежская нагорная дубрава, много лет служащая природной рекреационной зоной для населения Воронежа, так и уникальными историко-археологическими памятниками древнерусского времени последних веков I тысячелетия н. э.

Высокий правый берег Воронежского водохранилища в районе санатория им. Горького, поросший густым дубовым лесом,

больше известен под названием Лысая гора. «Растительный покров Воронежской нагорной дубравы типичен для дубрав среднерусской лесостепи.

Сильно пострадала дубрава во время войны. На месте вырубок того времени разрослись густые осинники. Они хорошо выделяются на фоне дубрав своей серой листвой, желтовато-зелеными стволами, создавая приятное разнообразие в ландшафтном комплексе».

Следов прошлых ландшафтов – далеких предшественников современной нагорной дубравы – сохранилось очень мало, один из них – могучее 300-летнее дерево сосны, которая принадлежит к числу антропогенных реликтов и сама по себе может являться объектом туристского интереса.

Интересен этот участок и с историко-культурной точки зрения. «Явственные следы давнего воздействия человека повсюду прослеживаются на ландшафтных комплексах этого микрорегиона. Здесь поверхность Воронежской нагорной дубравы в непосредственной близости от санатория им. Горького имеет необычный холмистый вид. Это комплекс славянских памятников (в настоящее время в количестве 34) VIII – нач. XI вв. н. э., который некоторые исследователи отождествляют с городом Вантитом, упомянутым в средневековых арабских источниках.

Артефакты, извлеченные из вскрытых памятников, специалисты относят к эпохе бронзы и раннего железного века. Несколько памятников расположены на территории санатория им. Горького. Это Кузнецовское городище и Лысогорский курганный могильник, насчитывающий более 100 насыпей, ранее их, вероятно, было гораздо больше. По описанию воронежских археологов, территория микрорайона условно разделена на южный участок (от санатория им. Горького до Барковой горы) и северный – севернее Барковой горы по течению р. Воронеж.

Площадь Южного участка рассечена балками, разделяющими участок на 3 «горы»: Лысую, Драную и Баркову. Здесь, по сведениям середины 1990 гг., известно 15 памятников археологии. Среди них наиболее интересны и известны: Кузнецовское городище, где еще в 1928 г. под руководством П. П. Ефименко были найдены и изучены 5 полуземляночных жилищ и кузница; Кузнецовский могильник, Лысогорские могильники, городище Михайловский кордон, городище Егеровский кордон.

Северный участок микрорегиона представлен Белогорскими городищами, селищами и могильниками, которые как и памятники южного участка содержат свидетельства эпохи бронзы и раннего железного века. Как пишет А. Д. Пряхин, хорошо эта тема была раскрыта в работах Б. А. Рыбакова.

Он предпринимал попытки восстановить маршрут функционировавшего в период раннего средневековья сухопутного пути Киев-Булгар и идентифицировать пункты остановок на данном пути с конкретными археологическими объектами. По высказанному им тогда заключению, этот путь пролегал по территории лесостепного Подонья, где выявлен и изучен массив памятников боршевского типа последних веков I тыс. н. э. В связи с изложенным подходом открывалась возможность поместить в системе этого пути и город Вантит, который по данным восточных источников (Ибн-Русте, Гардизи «Худут-ал-Ален»), некогда находился в начале пределов славянского мира и предположительно идентифицировался Б. А. Рыбаковым с городищем у Михайловского кордона.

Несомненно, что эти древние историко-культурные памятники в сочетании с живописностью природного ландшафта Воронежской нагорной дубравы и панорамы воронежского водохранилища, открывающейся с берега должны приниматься во внимание при разработке экскурсионных маршрутов в окрестностях города Воронежа.

Перечисленные объекты не единственные природно-культурные достопримечательности Воронежского края в среднем Подонье. Практически вся долина реки богата природными, археологическими, историческими и культурными памятниками. Эту территорию необходимо рассматривать не только как зону активных научных изысканий, но и как единый туристический комплекс, способный, при рациональном его использовании, стать мощным рекреационным потенциалом пригородной зоны г. Воронеж.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов: Сб. науч. тр. – М.: Изд-во РНИИ культурного и природного наследия, 1994.– 216 с.
2. Сальникова И. Магнетизм истории каменного века / И. Сальникова // Экономика и жизнь. – 2006. – 3-9 июня. – С.12.

3. Пряхин А. Д. Археология: Наследие. / А. Д. Пряхин // Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1988. – 183 с.
4. Природа и ландшафты Подворонезья. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1983. – 256 с.
5. Русские провинциальные усадьбы. Сост. Р. В. Андреева, Л. Ф. Попова. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2001. – 469 с.
6. Федотова С. А. Мировая экономика: основные этапы формирования и современные тенденции развития / С. А. Федотова // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2011. – № 8. – С. 133-136.
7. Филипова В. Н. О применении информационных технологий в туристической сфере / В. Н. Филипова // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 6. – С. 112-113.
8. Олейник Д. Ю. Некоторые вопросы использования информационных технологий в туристической индустрии / Д. Ю. Олейник // Успехи современного естествознания. 2012. – № 6. – С. 110.
9. Филипова В.Н. Управление инновациями в туристической организации / В. Н. Филипова, К. В. Кайдакова // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2015. – № 14. – С. 186-189.
10. Филипова В. Н. Управление туристическими объектами / В. Н. Филипова, К. В. Кайдакова // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. – 2015. – № 2 (9). – С. 22.
11. Филипова В. Н. Использование процессов моделирования и управления в туризме / В. Н. Филипова, Ю. А. Пивоварова // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. – 2014. – № 2 (5). – С. 19.
12. Филипова В. Н. Проблемы управления в туризме / В. Н. Филипова, Д. С. Тарасова, Д. Ю. Олейник // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2013. – № 10. – С. 119-123.
13. Филипова В. Н. О некоторых инновациях, используемых в туристическом бизнесе / В. Н. Филипова, Ю. А. Пивоварова // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2013. – № 10. – С. 202-206.
14. Филипова В. Н. Моделирование процессов планирования продвижения туризма / В. Н. Филипова // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. – 2013. – № 3. – С. 16.
15. Житенева В. С. Развитие России в начале 20 века / В. С. Житенева, В. Н. Филипова // Современные исследования социальных проблем. – 2011. – Т. 5. – № 1. – С. 114-115.

**ABOUT THE TERRITORIES OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE THE
VORONEZH REGION AND THEIR ROLE IN TOURIST AND EXCURSION
ACTIVITIES FOR EXAMPLE OF NORTH TERRITORY**

© 2016 A. V. Sergeev, H. I. Beshar

*Russian New University
Voronezh institute of high technologies*

This paper discusses some of the objects of natural and cultural heritage of the Voronezh region. A discussion of the term associated with the description of areas of particularly valuable heritage.

Keywords: natural and cultural heritage, the territory, the Voronezh region.