

НЕОБХОДИМОСТЬ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАНЯТОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ

© 2016 О. А. Колесникова

Воронежский государственный университет

В статье характеризуется современное состояние управления занятостью населения, анализируются основные факторы воздействия на этот процесс, предлагаются подходы по повышению её эффективности.

Ключевые слова: занятость населения, эффективное управление занятостью, государственная политика занятости, активная и пассивная политика на рынке труда.

Системный характер управления занятостью, естественно, требует системного же подхода к исследованию управленческих систем занятости и к организации их функционирования.

Один из основоположников использования системного подхода в отечественной науке академик Д. М. Гвишиани подчеркивал, что системный подход не является набором каких-то определенных правил и методов, а рассматривается как способ мышления, как инструмент, в соответствии с которым процесс обоснования решений базируется на определении общей цели множества подсистем, планов их развития, а также показателей и стандартов работы. Системный подход к управлению любым объектом вообще и занятостью в частности предполагает выделение и взаимосвязь следующих составляющих:

- –определение основной цели управляющей системы и подцелей, установление иерархии целей;
- выделение объектов и субъектов управления;
- изучение объекта и определение функций управления объектом (частных функций);
- формирование (исследование) системы в соответствии с функциями, идущими от субъекта и отражающими стадии управленческого процесса (прогнозирование, планирование, организация, учет, анализ, регулирование, контроль и стимулирование/мотивация субъектов);
- формирование управленческих подсистем (в соответствии с целями и функциями), структурирование системы по функциональным, целевым или другим подсистемам и уровням;

темам и уровням;

- разработка методов управления;
- создание организационной структуры управления системой;
- кадровое обеспечение;
- финансовое обеспечение.

Таким образом, эффективность управления занятостью постоянно находится под воздействием многих факторов, основными среди которых являются политические, экономические, социальные, технические.

Политические факторы определяют уровень стабильности общества и его развитие. Определенная нестабильность политической ситуации в Российской Федерации на рубеже XX-XXI веков из-за отсутствия консенсуса среди ведущих политических партий в отношении идеологии и стратегии реформ, а отсюда – колебания в практических подходах к формированию рыночной экономики, тяжело отразились на занятости населения. Произвольно трактуя положения Конституции РФ по вопросу распределения полномочий между Федерацией и ее субъектами, отдельные регионы принимали у себя нормативные документы, противоречащие общегосударственным интересам и ведущие к ослаблению межтерриториальных связей, торможению потоков капитала и рабочей силы. Наметившиеся в последующем подвижки к политическому согласию незамедлительно сказались на положении работающих, приостановилось высвобождение, снизилась текучесть кадров, вновь открылся прием работников, в том числе на вновь вводимые рабочие места.

Экономические факторы. Изменение объемов производства продукции, в том числе структурное, отраслевое и межотраслевое, размеры импорта и экспорта, состояние инвестиционной политики и т. д. напрямую связаны с движением рабочих мест и рабочей силы.

Колесникова Ольга Андреевна – Воронежский государственный университет, д. э. н., профессор кафедры экономики труда и основ управления, e-mail: OAkolesnikova@mail.ru;

Отсутствие балансов рабочих мест не позволяет дать точных значений зависимости движения последних от положения дел в экономике Российской Федерации, однако исходя из имеющихся данных о вводе и выбытии мощностей в промышленности, можно предполагать, что изменения в выпуске продукции вызывают адекватный ответ системы рабочих мест. Американский экономист А. Оукен выявил закономерность, согласно которой ежегодный прирост реального ВВП приблизительно на 2,7 % (2,5-3 %) удерживает долю безработных на постоянном уровне. Каждые дополнительные два процентных пункта прироста реального ВВП уменьшают долю безработных на один процентный пункт. Аналогичным образом каждое сокращение темпов прироста ВВП на два процентных пункта вызывает рост безработицы на один процентный пункт. Закон Оукена, выражающий отношение между уровнем безработицы и отставанием объема ВВП гласит, что; если фактический уровень безработицы превышает естественный уровень на 1 %, то отставание ВВП составляет 2,5 %.

Социальные факторы. В числе важнейших, оказывающих наибольшее влияние в нынешних условиях на занятость населения – уровень его доходов, состояние образования, здравоохранения, защищенность населения, особенно его наиболее уязвимых слоев, от безработицы. От уровня доходов населения зависит степень его трудовой активности: чем ниже доходы, тем, при прочих равных условиях, относительно большее число людей вынуждено выходить на рынок труда и тем сильнее растет напряженность на нем. Низкий уровень заработной платы негативно влияет на занятость и ее структуру. По этой причине в нашей стране резко усилился переток работников в относительно технически отсталые сырьевые отрасли промышленности, в которых уровень зарплаты сложился существенно выше среднего, а также в производстве с преобладанием малоквалифицированного труда, отягощая тем самым и без того нерациональную отраслевую и профессионально-квалификационную структуру занятых. Низкий уровень заработной платы приводит также к сужению и деформации потребительского бюджета, переориентируя его на товары первой необходимости, вызывая тем самым рост цен на них. В то же время снижение потребностей населения в товарах длительного пользования ведет к сокращению объемов производства и занятости в технически развитых отраслях.

Предъявляемый сегодня спрос на рабочую силу высокой квалификации требует высокой профессиональной подготовки, являющейся определяющим фактором в конкуренции работников. При этом «ножницы» между рынком труда и рынком образовательных услуг остаются значительными на протяжении ряда последних лет.

Состояние здоровья населения во многом определяет эффективность его занятости. Здоровые люди имеют значительно меньше оснований для потери работы и намного больше шансов выбора профессии, позволяющей полнее раскрыть свои потенциальные возможности. Исследования причин текучести кадров показали, что наиболее мобильными, целеустремленными и честолюбивыми, не останавливающимися перед сложностями в поиске работы, отвечающей личным запросам, являются, как правило, лица, не имеющие ярко выраженных заболеваний. Они же составляют основную массу среди имеющих или ищущих вторичную занятость.

Наоборот, граждане трудоспособного возраста с серьезными заболеваниями, а таких, к сожалению, в стране становится все больше, значительно ограничены в своих действиях по выбору рабочего места. На сегодня у 31 % подростков 15-17 лет имеются отклонения в состоянии здоровья, ограничивающие выбор будущей профессии, а из выпускников школ лишь 10 % могут считаться практически здоровыми; мировым стандартом годности к военной службе по состоянию здоровья отвечают только 20 % мужчин призывного возраста.

Степень защищенности граждан от безработицы влияет как на количество рабочих мест, так и на число занятых.

Установление государством квот на занятость отдельных категорий населения, финансовая поддержка работодателей, предоставление различного рода налоговых льгот ведут к расширению возможностей для трудоустройства. Повсеместное же отсутствие на сегодня существенного финансового подкрепления принятых законодательных актов, касающихся сферы занятости, не обеспечивает их реализацию в полном объеме. Вместе с тем заложенная в законодательстве основа позволяет при дальнейшем подъеме экономики управлять этим процессом достаточно эффективно.

Технические факторы. Под ними понимаются высокие технологии, новейшее оборудование и т. д. Воздействие их на занятость населения проявляется через измене-

ние качества, количества, трудоемкости продукции, производительности труда. В зависимости от этого растет или уменьшается потребность в рабочей силе и, соответственно, ее движение. При этом высвобождение в одной сфере может сопровождаться увеличением потребности в кадрах в других, сопряженных с ней отраслях. К примеру, повышение уровня автоматизации производства ведет, как правило, к росту выпуска продукции и нередко к сокращению численности занятых. Однако оно же вызывает дополнительные потребности в сырье, материалах, а, следовательно, специалистах, обеспечивающих поставку на рынок этого сырья и материалов, а также в кадрах, поддерживающих работоспособность техники и т. д., что увеличивает спрос на работников.

Если управленческие действия в целом направлены на поиск решений посредством выявления и отбора альтернатив, детерминирующих меры управляющего воздействия и контроля за ходом исполнения, то управление занятостью обеспечивает регулирующее воздействие на все этапы формирования и движения трудовых ресурсов с целью наиболее эффективного включения их в экономический процесс.

В чем состоит нынешняя специфика управления занятостью? До сегодняшнего времени отсутствуют необходимые рыночные регуляторы, даже приватизация не создала необходимую рыночную среду. В России не сложился средний класс собственников, призванных создавать рабочие места. Во многом подходы к проблеме занятости остались прежними. Не преодолен окончательно в этом вопросе административный стиль, искусственное ограничение заработной платы, отсутствие условий для развития трудовой мобильности.

Сегодня в управлении занятостью населения наибольшее распространение получили следующие подходы:

1) Управление на основе контроля за исполнением, при котором реакция на изменения ситуации на рынке труда появляется после их свершения, т. е. реактивная адаптация, которая наиболее естественна, но требует времени на выработку новой стратегии занятости. Это наиболее неэффективная форма управления занятостью, особенно при нарастании изменений на рынке труда. Однако в условиях зачастую непредсказуемых явлений и решений политического и экономического характера, приводящих к резкому изменению положения на рынке труда, она объективно продолжает существовать.

2) Управление на основе разработки сценариев, основывающихся на экстраполяции, когда темп изменений на рынке труда ускоряется, но будущее еще можно предсказывать путем экстраполяции прошлых тенденций (долгосрочное планирование). Наиболее полно проявляется в разработке и реализации программ содействия занятости населения.

3) Управление на основе прогноза ситуации на рынке труда. Однако такой вид стратегического управления не носит общегосударственного масштаба. Данный подход может быть определен как управление на основе предвидения тенденций развития сферы занятости. Предпринимаемые в этом направлении попытки со стороны отдельных региональных органов власти и служб занятости не могут быть достаточно эффективными из-за отсутствия взаимосвязки как между всеми субъектами Российской Федерации, так и федеральным центром, через правительство, министерства и ведомства.

Сложившаяся ситуация с занятостью в стране отражает, в общем, процесс стихийного приспособления населения к новым экономическим условиям, т. е. проводимая государственная политика в области занятости фактически является пассивной и направлена не на профилактику безработицы, а на меры удержания ее уровня в социально допустимых пределах.

Такое положение чревато для страны нагнетанием социальной напряженности, поскольку образуется замкнутый «порочный» круг – чем больше средств отвлекается на меры пассивного характера, тем меньше их направляется на мероприятия, способствующие непосредственно повышению занятости населения, что, в свою очередь, ведет к увеличению числа безработных, к дальнейшему росту затрат на их материальную поддержку, к все большему сокращению трудоустройства, и, следовательно, к стагнации экономики.

Пассивный характер политики занятости приводит и к дополнительным затратам работодателей. К примеру, уменьшение объемов профессиональной переподготовки безработных вынуждает последних увеличивать прием неподготовленных работников.

Огромные моральные и материальные издержки несет Российская Федерация из-за недостаточного использования трудового потенциала общества, вследствие отсутствия четкой взаимосвязанной политики в области профессиональной подготовки и переподготовки работников, недостаточных мер стимулирования предпринимательской дея-

тельности, ограничений включения в общественное производство целых социальных групп населения: инвалидов, женщин, имеющих малолетних детей, лиц старших возрастов и др. Все это отрицательно сказывается на материальном положении граждан и усиливает социальную напряженность.

Во многом несовершенство организации управления занятостью объясняется тем, что политика занятости населения не имеет сегодня того статуса, который ей должен быть отведен, как, к примеру, в странах Западной Европы или США. Разрабатываемые различного рода стабилизационные программы на государственном, региональном уровнях по сути не взаимосвязаны между собой по вопросам занятости населения.

Предусматривая развитие в той или иной области, они, как правило, не учитывают влияния на состояние занятости населения в нынешнем и последующих периодах. Естественно, что реализация каждой программы приводит к вводу определенного числа новых рабочих мест, но это может одновременно привести и к сокращению других. К примеру, ввод в сельскохозяйственном районе предприятий по переработке сельхозпродуктов приводит к сокращению числа людей, занимающихся этим делом в надомных условиях. Или, условием занятости на современных крупных свиноводческих комплексах является отсутствие личного подсобного хозяйства по откорму свиней (следовательно, тот, кто предпочтет официальное трудоустройство на таком предприятии, должен будет «свернуть» подсобное хозяйство). Тот же фактор надо иметь в виду и при развертывании предприятий системы бытового обслуживания.

Таким образом, необходимо изменить подходы к реализации политики занятости. На всех уровнях любые программы стабилизации, восстановления экономики, развития отраслей и подотраслей, создания отдельных предприятий и организаций необходимо увязывать с занятостью населения. Каждая программа должна проходить экспертизу на

предмет влияния на состояние занятости населения как на данном временном отрезке, так и на последующие как минимум 10 лет. Кроме того, нельзя обходить вниманием профессиональную и квалификационную структуру населения. Должны быть предусмотрены меры по приведению ее в соответствие с направлениями соответствующей программы.

Представляется также важным иметь специальную федеральную программу занятости населения на случай возникновения кризисных ситуаций на рынке труда, включающую набор практических действий, направленных на ее обеспечение, в первую очередь, организацию широкомасштабных общественных и временных работ государственного и местного значения, перечни таких работ с финансированием из специального резервного фонда. Опыт преодоления экономических кризисов начала XXI века свидетельствует о том, что реализация подобных программ (программы «Дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда») приносят ощутимые положительные результаты и позволяют государству сохранить управляемость процессов на рынке труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гвишиани Д. Организация и управление. – М, 1992 – 536 с.
2. Колесникова О.А. Управление человеческими ресурсами / А.М. Донецкий, О.А. Колесникова, В.Н. Кострова, Н.А. Крымова, Н. Г. Рьжкова // Воронежский институт высоких технологий, Российский новый университет (Воронежский филиал). Воронеж, 2013.
3. Колесникова О.А. Эффективная занятость как основа эффективной экономики / О.А. Колесникова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2010. № 2. С. 42-44.
4. Колесникова О.А. Регулирование рынка труда и занятости / О.А. Колесникова, Э. М. Львович, А.М. Донецкий // Воронеж, 2007.

NEED OF INCREASE OF EFFECTIVE MANAGEMENT OF EMPLOYMENT OF THE POPULATION

© 2016 O. A. Kolesnikova

Voronezh State University

In article the current state of management of employment of the population is characterized, major factors of impact on this process are analyzed, approaches on increase of its efficiency are offered.

Keywords: employment of the population, effective management of employment, a state policy of employment, active and passive policy in labor market.