

РОССИЯ И МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ КОРОНОВИРУСА: ПОСЛЕДСТВИЯ И ПРОБЛЕМЫ

© 2021 А. А. Душкин, И. Г. Гришаева

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (Воронеж, Россия)*

В статье даётся обзор некоторых негативных последствий пандемии, вызванных вспышкой коронавируса. Многочисленные проблемы охватили весь мир, не стала исключением и Россия. Приводится перечень, как общемировых проблем, так и национальных проблем российского государства. Цель исследования заключается в обозрении некоторых проблем и поиске возможных путей их решения. Очевидно, что назвать все проблемы и последствия пандемии в рамках исследования не представляется возможным. В работе была предпринята попытка обозначить возможные пути преодоления кризисных ситуаций, в том числе, основанные на интеграции; отмечается, что национальные проблемы тесно переплетены с общими глобальными проблемами. Было подчёркнуто, что в таких сложных условиях как никогда возникает необходимость интеграции и сотрудничества в рамках всего мирового сообщества.

Ключевые слова: пандемия, коронавирус, мир, Россия, политика, экономика, интеграция.

Эпидемия инфекции коронавируса COVID-19 принесла в привычную жизнь множество негативных перемен и большие социальные, экономические, политические и другие проблемы, как мирового масштаба, так и различные национальные проблемы. Это: и спад экономики, и резкое падение цен на нефтяные ресурсы, и сокращение денежных переводов, и рост безработицы, снижение объёмов экспорта и рост долгов, почти полный крах международного туризма, и многочисленные человеческие потери – 4 403 941 погибших от инфекции во всём мире [1]. Пандемия и вызванный с её помощью кризис нанесли мощный удар по всем странам планеты Земля.

Отметим, что, учитывая «особенности проявления нового кризиса в геополитической, финансовой, технологической, экологической, исторической, культурно-религиозной сферах, представляется право-

мерным идентифицировать кризис-2020 не как исключительно эпидемиологический, финансово-экономический либо социальный, а как цивилизационный ...» [2].

Как справедливо утверждают Ю. Г. Волков и В. И. Курбатов: «Общество всё больше и больше свыкается с мыслью, что прежним мир уже никогда не будет. А каким он будет, пройдя многомесячные карантины и самоизоляции, какими будут его новые форматы, его производство и потребление, внешняя и внутренняя политика государств, какой статус приобретут образование, наука и культура, какие риски и угрозы возникнут в этом мире – эти вопросы являются на сегодняшний день едва ли не самыми актуальными ...» [3].

В настоящее время речь идёт уже не о значительном замедлении роста мировой экономики, а о падении мирового ВВП (валового внутреннего продукта). В связи с этим можно предположить, что многочисленные серьёзные испытания в области масштабного экономического кризиса ещё ждут нас впереди.

Так, американский профессор социологии Д. Ж. Кохэн в своей работе «Социология освоения коронавируса» в качестве самых значимых проблем пост-коронавирусного мира в первую очередь выделяет такие как:

Душкин Алексей Александрович – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, студент, alekskrok48@yandex.ru.

Гришаева Ирина Геннадьевна – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, к. б. н., доцент кафедры уголовного и гражданского права и процесса, ngrishaev@mail.ru.

бедность, экономическое неравенство и безработицу, отсутствие продовольственной безопасности и голод, различные последствия для здоровья, а также усиление национализма и расизма [4].

Стоит заметить, что в мировом масштабе одной из основных жертв пандемии стала глобализация. Теперь, после пандемии большинство стран мира сомневаются, что глобальная система и её структуры достаточно эффективны в решении масштабных проблем. Государства мира опасаются любой зависимости от других стран. Ещё недавно все они были друзьями-конкурентами внутри одной глобальной системы. Сегодня всё изменилось. Вспыхнувшая пандемия наглядно показала недостатки зависимости от глобальной системы. Можно сказать, что почти никак не отреагировала на пандемию Организация Объединённых Наций (ООН). Не смогла вовремя увидеть опасность и предупредить население земного шара о вирусе и авторитетная Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). Международный валютный фонд (МВФ) в свою очередь не смог дать глобальный экономический отпор наступившему кризису.

И теперь, на фоне борьбы с последствиями пандемии внутри каждого из государств на мировом уровне ещё более усилятся процессы деглобализации, фрагментации мира и усиления национальных границ. В будущем, скорее всего, мы не увидим движение мира к единому целому, а, напротив, увидим дальнейшее движение к регионализации – формированию различных блоков стран наряду с параллельным нарастанием соперничества между США и Китаем. Однако серьёзная битва по вопросам развития технологических платформ и новых информационных технологий ещё впереди. Уже сегодня можно наблюдать «энергичное формирование стимулов для развития высокотехнологичных возможностей цифровых сетей. Торговля, образование, досуговые практики и культурное потребление – всё, что только можно, – массовым образом перестраивается на основе различных сетевых платформ и формирует интенсивный запрос на инновации в этой сфере» [5]. Таким образом, сегодня России и Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) есть повод задуматься о повышении уровня развития науки в этом направлении.

Конечно, глобализация на уровне современных информационных технологий останется. Тем не менее, существует и область, особенно сильно ощутившая побочные эффекты пандемии, – инфраструктурная связность. Государства закрыли свои границы, прекратили существенную долю авиаперелётов и железнодорожных перевозок. Соответственно, из-за жёстких мер в период пандемии сокращена мобильность населения, приостановлена работа туристического сектора, научные и научно-образовательные обмены, бизнес-поездки.

Заметим, что и мобильность, и инфраструктурная связанность остро необходимы сегодня для «интеграции снизу», через население. Молодые интеграционные объединения, к которым относится и ЕАЭС, сталкиваются с проблемой распада союза на фоне серьёзной встряски и жёстко националистической реакции на пандемию с игнорированием некоторых интеграционных обязательств.

В настоящее время даже в таком серьёзном и образцовом интеграционном объединении, каким являлся Евросоюз, наблюдается неспособность играть роль органа сплочения и координации мер по предотвращению дальнейшего роста инфицирования. Эта ситуация в конечном счёте способна нанести серьёзный удар по идее интеграции. Таким образом, мы видим, что деглобализационные тренды негативным образом влияют на возможность интеграции.

Однако, в этой связи, не стоит забывать и о положительных эффектах кризисов. Все изменения привычной и размеренной жизни мирового сообщества, даже, вызывающие общемировую нестабильность, могут стать стимулом для новых интеграционных инициатив и большей сплочённости перед общими угрозами – в том числе, и в рамках союза ЕАЭС. Пока ещё мировые перемены не слишком глубокие, а значит, ещё есть шанс быстро адаптироваться к происходящему.

Сегодня на фоне последствий пандемии для устойчивого развития в условиях кризиса как никогда важны инновационные решения и глобальная интеграция. Страны всего мира должны сообща вернуть экономику на траекторию устойчивого роста. Только возврат к многосторонним торговым перегово-

ворам может способствовать росту темпов развития экономики [6].

Что касается интеграции, то под ней, как правило, понимается процесс объединения социальных явлений в единое целое, сосуществование разнородных элементов общества. Интеграция также выступает в качестве процесса гармонизации взаимодействия между различными социальными, в том числе, этническими группами [7].

Несмотря на отсутствие координации между странами, можно было наблюдать, что первый ответ на кризис был довольно быстрым. Руководством многих государств было достигнуто согласие о введении первоначальных кредитно-денежных и фискальных мер. Правительства стран пришли к единогласному мнению, что самые крупные государственные дотации будут направлены в сектор здравоохранения, и что власти будут оказывать прямую поддержку бизнесу.

Сегодня, в условиях стремительного роста торгово-политической неопределённости необходимой представляется консолидация сил, в том числе в рамках региональных торговых соглашений и более глубоких интеграционных объединений, позволяющих максимально задействовать их потенциал в борьбе с пандемией. Важно отметить, что по состоянию на сегодняшний день немного стран предприняли меры, предполагающие использование инструментария глубоких объединений для минимизации негативных последствий пандемии. Так, Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) обнулила ставки ввозных таможенных пошлин в отношении продукции, ввозимой для предупреждения и предотвращения распространения коронавирусной инфекции [8], а также приняла решение об отмене необходимости представления оригинала сертификата происхождения для неё. Европейский союз в свою очередь снизил НДС в отношении таких товаров [9].

Представляется целесообразным и эффективным и далее развивать эти направления в интеграционных объединениях (соглашения о зоне свободной торговли, снижение и отмена ставок ввозных таможенных пошлин, отмена таможенных пошлин и НДС на ввозимые медицинские приборы и защитное оборудование для борьбы с эпидемией, либерализация тарифов и т. д.).

В настоящий момент можно наблюдать, что в общем виде проблемы как у отдельно взятых государств, так и в мировом масштабе практически идентичны, а значит необходимо и бороться с ними в рамках взаимного сотрудничества как в экономическом, так и в идеологическом и научном направлении. В рамках ЕАЭС, Евросоюза и стран Содружества Независимых государств (СНГ) следует привлечь лучшие научные умы для выработки действенной стратегии борьбы с коронавирусным кризисом.

Теперь, рассмотрим более подробно ситуацию в России.

Абсолютная неэффективность существующей социально-экономической системы; её экспортно-сырьевой характер; ликвидация многих отраслей в 90-х годах; многочисленные бюрократические процедуры; нестабильное и несовершенное законодательство по налогам, платежам и экономической деятельности; злоупотреблении служебным положением; корыстные должностные преступления, на фоне наложенных санкций, подвели страну к предкризисному состоянию. А обрушившаяся пандемия и падение цен на нефть перевели это состояние в системный кризис во всех сферах российского общества и государства.

Обратим внимание на то, что, несмотря на всё вышперечисленное, российское государство имеет все предпосылки для того, чтобы не только достаточно быстро выйти из кризиса, но и стать одним из лидеров посткризисного социально-экономического развития в мире. Конечно, без государственной поддержки здесь не обойтись. Необходима смена ныне существующей социально-экономической модели с преимущественно экспортно-сырьевой направленностью на новую социально-экономическую модель, при которой станет реальностью повышение благосостояния российского общества и народа. На базе цифровизации в консолидации и интеграции с бизнес-структурами предполагается создать новые производственные мощности либо за счёт бюджета и резервных фондов, либо по системе частно-государственного партнёрства; внедрить стратегическое планирование по всей номенклатуре стратегической продукции и продукции, требующей импорто-замещения. Наряду с этим необходима разработка программ по внедрению передовых технологий

во все сферы деятельности человека, и в целом модернизация всей системы производственных отношений, что в будущем позволит сократить экономическое отставание от наиболее развитых стран мира. Также предлагается совершенствование финансовой и кредитно-денежной политики государства, изменение налоговой политики (путём повышения налогообложения на спекулятивные финансовые операции), ограничение беспредельного повышения тарифов. Со стороны государства не лишней была бы реальная поддержка предприятий малого и среднего бизнеса за счёт доступных кредитов с маленькой ставкой, снижения налогов или даже временной их отмены.

Возможно, по примеру Норвегии разработать систему сервисных контрактов с государством, когда газодобывающие и нефтяные компании заключают с государством контрактное соглашение, в соответствии с которым они занимаются только разработкой месторождений и добычей сырья, реализация которого монопольно находится в руках государства. Если Россия перейдёт на такой механизм, государство сможет получать несколько млрд. долларов, что в свою очередь позволит значительно увеличить финансирование здравоохранения (пандемия показала огромные проблемы в этой сфере), образования, культуры, обороноспособности. Внедрение сервисных контрактов в нефтегазодобывающей отрасли послужило бы эффективным стимулом для всей экономики страны.

Нельзя не отметить и тот факт, что в современном российском обществе имеют место две разнонаправленные тенденции. Одна из них интеграционная, в основе которой находятся процессы распространения единой системы информации, интернет-сетей, наличие единого экономического пространства и системы законодательства, а вторая – дезинтеграционная, детерминированная сохраняющейся низкой пространственной мобильностью населения, которая, с учётом огромных размеров страны, способствует «замыканию» населения в отдельных регионах и поселениях [10]. При этом, по мнению З. А. Жаде «предпосылки для дезинтеграционных процессов здесь сформировались задолго до начала ... пандемии: к числу этих предпосылок относится межэтническая напряжённость, имеющая место в

некоторых полиэтничных региональных социумах Российской Федерации» [7]. В ряде регионов России имеют место протестные настроения, выражающиеся в форме национализма, которые нередко принимают радикальный характер. Обострение межэтнических взаимодействий обусловлено факторами объективного характера, связанными с кризисными явлениями в экономике и социальной сфере: падением уровня и качества жизни населения, ростом безработицы, ухудшением социального самочувствия людей и т. д. Всё это является актуальным для некоторых регионов нашей страны: Дагестан, Ставрополье, а также территории Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов [11]. В целях уменьшения имеющейся межэтнической напряжённости целесообразно было бы увеличить государственную помощь для всех нуждающихся, до минимума сократить бюрократические процедуры, связанные со сбором и оформлением соответствующих документов, необходимых для подачи заявок на адресную социальную помощь.

Президент России В. В. Путин особо подчеркнул, что государство должно всеми усилиями минимизировать негативное влияние пандемии коронавируса, на новой технологической базе выстроить систему здравоохранения, при этом, не ослабляя внимания к острым повседневным проблемам, а также предельно снизить неизбежные социально-экономические потери, что является всеобщей важнейшей задачей [12].

В заключении хотелось бы ещё раз подчеркнуть, что в сложных условиях борьбы с кризисными последствиями пандемии 2020 года как никогда возникает необходимость поиска новых путей интеграции и обширного международного сотрудничества в рамках всего мирового сообщества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистика распространения коронавируса в мире на сегодня // Карта коронавируса Covid-19 онлайн. URL: <https://coronavirus-monitor.info/> (дата обращения: 02.12.2021).
2. Орлов С. Н. Россия и мир после пандемии / С. Н. Орлов // Научные труды ВЭО России. – 2020. – Т. 223. – С. 165-179.
3. Волков Ю. Г. Глобальная социология пандемии: отечественные и зарубежные

сценарии и тренды послекоронавирусного мира / Ю. Г. Волков, В. И. Курбатов // Гуманитарий Юга России. – 2020. – Т. 9 (42). – № 2. – С. 17-32.

4. Cohan D.J. Sociology of the coronavirus assignment. URL: <https://www.psychologytoday.com/us/blog/social-lights/202004/college-assignment-about-the-pandemic> (дата обращения: 05.12.2021).

5. Куренной В. А. 15 образов мира после коронавируса / В. А. Куренной // Новости сибирской науки. 07.04.2020. URL: <http://www.sib-science.info/ru/news/15-obrazov-mira-posle-koronav-06042020> (дата обращения: 06.12.2021).

6. Смирнов Е. Н. «Мировая экономика коронавируса»: поиск оптимальных путей преодоления последствий кризиса / Е. Н. Смирнов // Вестник МГИМО- Университета. – 2020. – № 13 (3). – С. 243-266.

7. Жаде З. А. Интеграционные и дезинтеграционные процессы в полиэтничных социумах в условиях пандемии / З. А. Жаде, С. И. Имгрунт, Д. Н. Тишкин // Философия права. – 2020. – № 4 (95). – С. 31 – 37.

8. О внесении изменений в некоторые решения Комиссии Таможенного союза и об утверждении перечня товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского эконо-

мического союза в целях реализации государствами - членами Евразийского экономического союза мер, направленных на предупреждение и предотвращение распространения коронавирусной инфекции 2019-nCoV: решение Совета ЕЭК от 16 марта 2020 года № 21 (ред. от 01.10.2020) // СПС Консультант Плюс.

9. Кнобель А. Ю. Влияние пандемии коронавируса на глобальные интеграционные процессы / А. Ю. Кнобель, Н. С. Пыжиков, А. Н. Кутовая // Экономическое развитие России. – 2020. – Т. 27. – № 8. – С. 25-31.

10. Дробижева Л. М. Интеграционные процессы в полиэтничном российском обществе / Л. М. Дробижева // Официальный сайт ИС РАН. 18.11.2008. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Integr_proz_Drobizheva.pdf. (дата обращения: 02.12.2021).

11. Рейтинг межэтнической напряженности регионов Российской Федерации // Россия и мусульманский мир. – № 12 (270). – 2014. – С. 5-8.

12. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 2021 // Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru/daily/27268.4/4401679/> (дата обращения: 05.12.2021).

RUSSIA AND THE WORLD COMMUNITY AFTER THE CORONAVIRUS PANDEMIC: CONSEQUENCES AND PROBLEMS

© 2021 A. A. Dushkin, I. G. Grishaeva

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Voronezh, Russia)

The article provides an overview of some of the negative consequences of the pandemic caused by the outbreak of coronavirus. Numerous problems have engulfed the whole world, and Russia is no exception. The list of both global problems and national problems of the Russian state is given. The purpose of the study is to review some problems and find possible ways to solve them. Obviously, it is not possible to name all the problems and consequences of the pandemic within the framework of the study. The paper attempts to identify possible ways to overcome crisis situations, including those based on integration; it is noted that national problems are closely intertwined with common global problems. It was stressed that in such difficult conditions, the need for integration and cooperation within the entire world community arises more than ever.

Keywords: pandemic, coronavirus, world, Russia, politics, economy, integration.