

## ОСОБЕННОСТИ ТИПОЛОГИИ ПРОЕКТНЫХ РИСКОВ

© 2021 Э. М. Львович, Ю. Л. Чупринская, Н. Е. Кравцова

*Воронежский институт высоких технологий (Воронеж, Россия)*

*В данной работе проводится анализ особенностей типологии проектных рисков.*

*Ключевые слова: типология, проект, риск.*

Когда проектные риски рассматриваются с позиции их типологии, тогда необходимо, чтобы они были сгруппированы. Может быть несколько подходов, которые полезны с точки зрения решения задач классификации рисков.<sup>1</sup>

В первом подходе происходит учет самых разных характеристик и свойств рисков. То есть формируется универсальная классификация по рискам [1, 2].

Во втором подходе цели и задачи, которые возникают в исследованиях, являются ключевыми, с точки зрения типологии рисков. Если будут появляться какие-то задачи на практике, тогда будет наблюдаться развитие в типологиях.

В третьем подходе развитие типологий осуществляется с точки зрения системного подхода. Тогда происходит дополнение существующих систем.

Можно говорить о том, что анализируемые три подхода являются взаимным образом дополняющими [3, 4].

Если осуществлять анализ по отдельным компаниям, тогда представляет интерес применение второго подхода. Каким образом это мы можем объяснить? Все уровни, касающиеся управления экономикой, являются весьма широкими и выходят за пределы отдельных компаний. Кроме того, при изучении рисков не всегда могут рассматриваться как определяющие политические, идеологические и другие характеристики [5].

На рисунке приведен пример классификации проектных рисков. Выделяются такие ключевые признаки, как потенциальные по-

следствия, источники влияния, возможные финансовые последствия видов деятельности [6].

Анализируемую схему можно рассматривать с учетом того, что разбиение по рискам является условным. То есть разные типы рисков могут частичным образом пересекаться.

Что можно определить относительно возможного ущерба? Прежде всего, дается оценка рисков, которые ведут только к ущербу.

Также можно проводить рассмотрение спекулятивных рисков. В них может быть появление как положительных, так и отрицательных результатов. Действительно, на практике появление таких результатов может наблюдаться. Это определяется конкретными обстоятельствами [7, 8].

В ряде случаев менеджеры в компаниях готовы к тому, чтобы возникали большие риски при том, что будут большие значения в ожидаемой прибыли.

Каким образом получаются положительные отклонения? Это осуществляется за счет конкретных характеристик, возникновения благоприятных комбинаций во внешних факторах [9].

Природные риски определяют возможный уход компании в процессе функционирования за пределы внешних условий. Это определяет отрицательные отклонения [10].

Неадекватность в операциях и системах связана с техногенными рисками. Может влиять человеческий фактор. Например, менеджер может совершать ошибки, объект управления не всегда может быть описан определенным образом.

---

Львович Эмма Михайловна – Воронежский институт высоких технологий, канд. экон. наук, доцент, office@vvt.ru.

Чупринская Юлия Леонидовна – Воронежский институт высоких технологий, студент.

Кравцова Нина Евгеньевна – Воронежский институт высоких технологий, студент, rush\_evg\_br53@yandex.ru.

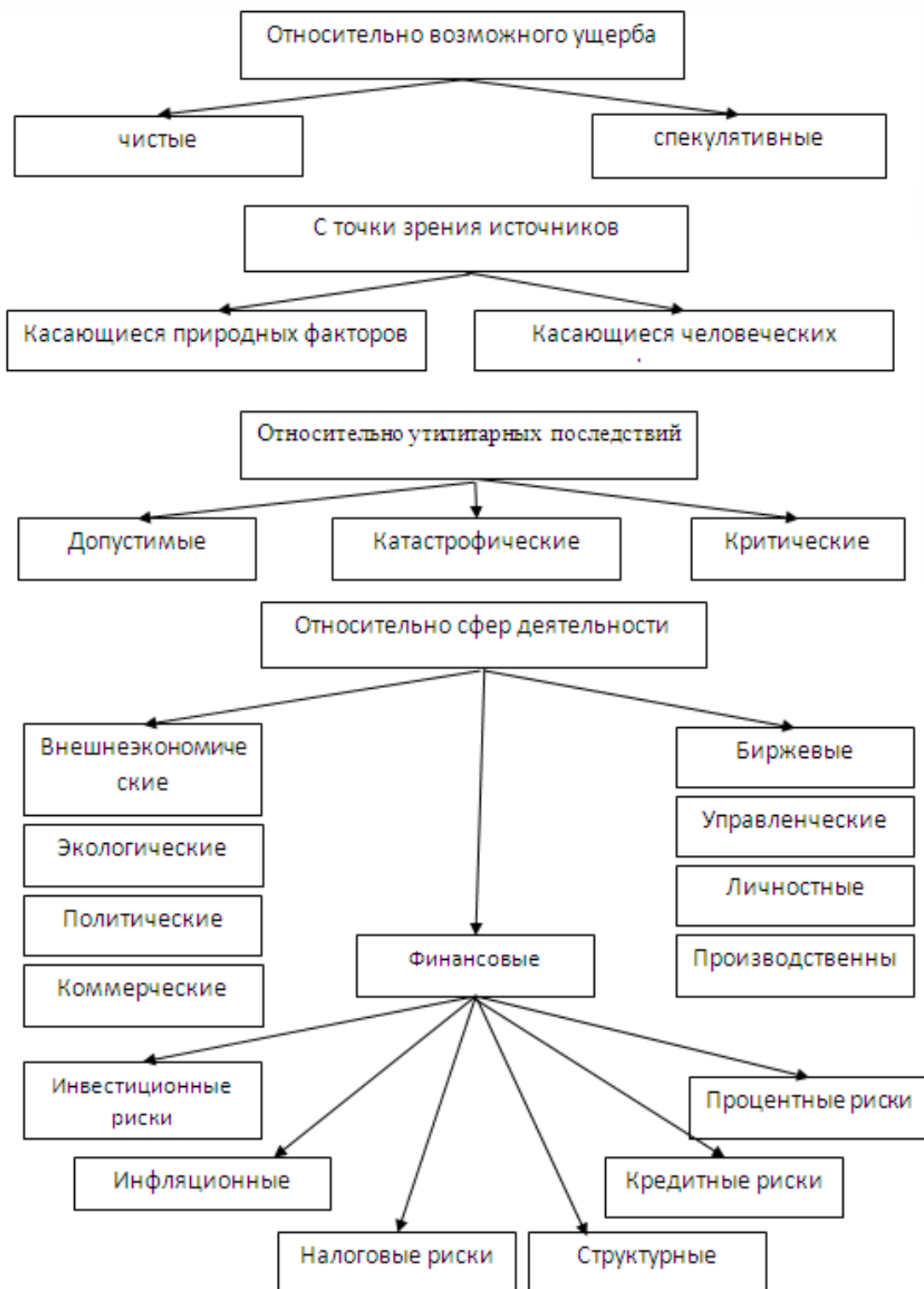


Рисунок. Иллюстрация типологии проектных рисков

С точки зрения финансовых характеристик, риски бывают катастрофическими, критическими, допустимыми. То есть, эта совокупность охватывает как потерю прибыли, так и возможности платежеспособности организаций [11, 12].

С точки зрения сфер деятельности, риски характеризуются большим разнообразием.

В экологических рисках выделяются социально-бытовые, природно-климатические, чрезвычайные.

Существуют ненулевые значения вероятностей того, что менеджеры примут опасные решения. Это ведет к тому, что появляются управленческие риски.

Производственный брак может появиться вследствие производственных рисков.

Большие масштабы в рамках внешне-экономической деятельности могут обусловить возникновение таких рисков, которые приведут даже к катастрофическим последствиям.

Итак, в работе дана классификация рисков, которые могут быть встретиться в различных практических задачах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Львович Я. Е. Адаптивное управление марковскими процессами в конфликтной ситуации / Я. Е. Львович, Ю. П. Преображенский, Р. Ю. Паневин // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2008. – Т. 4. – № 11. – С. 170-171.
2. Завьялов Д. В. О применении информационных технологий / Д. В. Завьялов // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 8-1. – С. 71-72.
3. Черников С. Ю. Использование системного анализа при управлении организациями / С. Ю. Черников, Р. В. Корольков // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. – 2014. – № 2 (5). – С. 16.
4. Москальчук Ю. И. Проблемы оптимизации инновационных процессов в организациях / Ю. И. Москальчук, Е. Г. Наумова, Е. В. Киселева // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. – 2013. – № 2 (2). – С. 10.
5. Преображенский Ю. П. Формулировка и классификация задач оптимального управления производственными объектами / Ю. П. Преображенский, Р. Ю. Паневин // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2010. – Т. 6. – № 5. – С. 99-102.
6. Ломакина Л. С. Классификация потоковых данных на основе байесовского критерия / Л. С. Ломакина, А. Н. Субботин // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. – 2020. – Т. 8. – № 1 (28). – С. 18-19.
7. Голованчиков А. Б. Сравнение точности аппроксимации экспериментальных данных методом наименьших относительных квадратов с методом наименьших квадратов / А. Б. Голованчиков, М. К. Доан, А. В. Петрухин, Н. А. Меренцов // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. – 2020. – Т. 8. – № 1 (28). – С. 38-39.
8. Преображенский А. П. Возможности обеспечения развития предприятий / Преображенский А. П. // В мире научных открытий. – 2015. – № 10 (70). – С. 196-201.
9. Львович И. Я. Использование информационных систем в управлении производством / И. Я. Львович, А. П. Преображенский, О. Н. Чопоров // Научный взгляд в будущее. – 2018. – Т. 3. – № 9. – С. 94-98.
10. Преображенский Ю. П. О повышении эффективности работы промышленных предприятий / Ю. П. Преображенский // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития. сборник научных статей 8-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2018. – С. 45-48.
11. Степанчук А. П. О характеристиках управления процессами в организации / А. П. Степанчук // В сборнике: Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления. Материалы XIII международной научно-практической конференции. Под редакцией Ю. В. Вертаковой. – 2018. – С. 253-257.
12. Степанчук А. П. Об оптимизации процессов выработки управленческих решений / А. П. Степанчук // В сборнике: Молодежь и XXI век – 2019. материалы IX Международной молодежной научной конференции. – 2019. – С. 181-184.

#### THE FEATURES OF THE TYPOLOGY OF PROJECT RISKS

© 2021 E. M. Lvovich, Yu. L. Chuprinskaya, N. E. Kravtsova

Voronezh Institute of High Technologies (Voronezh, Russia)

*This paper analyzes the features of the typology of project risks.*

*Keywords: typology, project, risk.*