

ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

УДК 340.12

ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОГОВОРА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

© 2021 А. О. Бокова, Р. Р. Палеха

Российский государственный университет правосудия (Воронеж, Россия)

В статье рассматриваются этапы зарождения договорной теории, понятие общественного договора, идея теории общественного договора, наиболее яркие представители теории общественного договора, а также основные идеи общественного договора.

Ключевые слова: договорные отношения, договорные традиции, общественный договор, теория общественного договора, идея общественного договора.

Одной из многочисленных теорий, объясняющих причины и условия возникновения государства и права, является теория «общественного договора». Общественный договор предполагает соглашение сторон, определяющее обмен правами и обязанностями, порядок их изменения и прекращения. Основные признаки общественного договора: защита (общества государством), подчинение (общества государству); равенство (в обществе перед государством); легитимность (легитимность государства происходит из общества) [1].

Зарождение договорной теории, как полагают исследователи, началось ещё в глубокой древности, распространение же она получила в лишь в XVII – XVIII вв.

Возникновение течения договорной теории относится к античной Греции. Так, например, греческими мыслителями была высказана идея морального обоснования царства человека; Сократ (470-399 гг. до н. э.) обдумывал свой долг перед Законами Афин, не допускающими побега из-под стражи, даже в случае смертной казни, что также относится

к теме общественного договора: нельзя отказаться от возложенных на человека обязательств, нарушая закон.

Зачинатель исторического подхода к изучению науки Аристотель (384-322 гг. до н. э.) отождествлял общество с государством, полагая, что в идеальном государстве все свободные граждане полиса обязаны принимать участие в политической (и иных) сферах жизни. Именно в его творчестве зарождалось оформление основ будущей теории общественного договора [2].

Согласно Эпикуру (341-271 гг. до н. э.), приверженцу идеи договорной теории, «справедливость – это договор о том, чтобы не причинять и не терпеть вреда, заключенный при общении людей и всегда применительно к тем местам, где он заключается» [3].

Античные представления об идее договорных отношений и формирование взглядов греческими философами строились на основе предположений и догадок о естественно-правовых началах общественной жизни [2, 4]. Так, например, итальянский философ Фома Аквинский (1225-1274) поддерживал идею общественного договора применительно к

Бокова Алена Олеговна – Российский государственный университет правосудия, студент, a.o.bokova@gmail.com.

Палеха Роман Робертович – Российский государственный университет правосудия, доцент кафедры теории и истории права и государства, канд. юрид. наук, доцент, palehar@mail.ru.

светскому государству, в противоположность церкви.

Договорные традиции наиболее явно начали проявляться лишь с XV века. Распространение получило понятие естественных и неотчуждаемых прав, которыми человек наделен с рождения; и, следовательно, посягательства на эти права невозможны.

Понятие общественного договора связано с теорией установления и сущности государства как результата соглашения между людьми. Учёные разных исторических эпох дискутировали на тему предполагаемого отсутствия социальных правил и принуждения к их соблюдению, и что было бы, если люди могли бы жить «the state of nature».

Согласно теории общественного договора, люди, по свободному соглашению создают институт, силой закона обеспечивающий их естественные, данные им от рождения права и порождающий начало их собственно гражданской жизни [5].

Рассмотрим теории общественного договора, существовавшие на Руси.

Князь владимирский и московский Василий III (правление: 1505-1533) считавший, что ничто не должно ограничивать власть великого князя; продолжал политику своего отца по собиранию русских земель. Суть договорных отношений заключалась в наделении казной поместьями детей и внуков дворян, по достижению ими совершеннолетия и поступления на службу. Казна брала на себя обязательства по обеспечению дворян землёй, а дворяне в свою очередь соглашались на обязательную службу. После завоевания Новгорода Москвой и прихода в упадок династии Рюриковичей «варяжский» общественный договор требовал пересмотра.

В 1613 г Михаил Романов взошёл на трон. в итоге соглашения, достигнутого на Земском соборе. Несмотря на процедуру выборов, весьма далёкую от совершенства, состоялся новый общественный договор. Многочисленные вопросы несправедливости и фальсификации выборов царя, представляются сговором элит и навязыванием их политической воли массам.

Императрица Екатерина II (1762-1796), прислушивавшаяся к французским философам и стремясь к европеизации России, всячески препятствовала распространению идей Руссо, утверждавшего, что «у каждой страны своя специфика; чтобы стать великой державой, Россия должна не копировать европейцев, а искать свою дорогу» [6]. Реформатор

государственно-правовой системы Российской империи граф Михаил Сперанский также являлся противником идеи договорной природы власти [7].

В государственную политику Российской империи договорные идеи пришли в начале XX века, став опорой думского движения. После Октябрьской революции договорные теории как чуждые в своей основе, отвергались большевиками, не вписываясь в политику диктатуры пролетариата; о теории общественного договора вспоминали лишь в контексте истории и философии.

К наиболее известным представителям теории общественного договора можно отнести мыслителей нового времени: английских философов Томаса Гоббса (1588-1679) и Джона Локка (1632-1704), франко-швейцарского писателя-философа Жан-Жака Руссо (1712-1778), и немецкого юриста Самуэля фон Пуфендорф (1632-1694), сделавших совершенно различные выводы из исходного положения теории общественного договора: Гоббс защищал авторитарную монархию, Локк – либеральную, Руссо являлся приверженцем либерального республиканизма, а Пуфендорф – абсолютной монархии.

Т. Гоббс в труде «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651) описывал условия заключения мира (16 естественных законов), невозможность заключения договоров между людьми, основанных на простом доверии, без гаранта. По Гоббсу, появление принудительной власти в лице государства должно было бы осуществлять контроль за соблюдением каждым человеком договора, согласно которому люди отказывались бы от полной индивидуальной свободы в пользу сильного государства, обеспечивающего социальный порядок [8]. Философ считал общественный договор разумным способом преследования интересов.

Д. Локк, не поддерживавший тезисы Гоббса о «войне всех против всех», полагал разумным и необходимым условием для достижения общественного договора между людьми и возникновения государства, в общих интересах, часть функций отдать правительству для обеспечения дальнейшего развития общества; то есть, заключение общественного договора предполагало ответственность государства перед своими гражданами [9].

В 1762 году Руссо написал трактат «Общественный договор», в основе которого –

мысль о государственной власти, основанной на общественном договоре, отвечающем воле народа. По Руссо, основой суверенной власти, принадлежащей народу, является общественный договор, содержащий соглашение о создании ассоциации людей, которая и является народом [10]. То есть, суверенно не государство, а народ, творя законы, меняющий их, и принимающий новые.

Рассмотрим один из общественных договоров – Конституцию. Конституция 1924 г. – первый основной закон СССР, просуществовавшей 12 лет. Обратившись к истории того времени, можно констатировать, что народ после революций и тяжёлой гражданской войны был готов принять власть любого суверена, Конституция же стала фундаментом территориального единства и стабильности страны. В основе Конституции Российской Федерации 1993 года (с изменениями от 1 июля 2020 года) – государственно-правовой системы и юридической основе объединения граждан, являющейся общественным договором между российским народом и государством, закреплена система взаимоотношений Человек – Общество – Государство [12].

В XX в. учёные проводили исследования по теории договора, не оставляя попыток выведения принципов наиболее эффективного и рационального устройства общества. Так, Дж. Ролз (1921-2002) в своём труде «A theory of justice» (1971) разработал теорию справедливости как честности, рассуждая о принципах социальной справедливости, определяющих права и обязанности основных институтов общества; утверждая, что главные принципы справедливости – это те, которые примут люди в качестве определяющих принципов при заключении общественного договора [13]. По мнению же основателя вирджинской школы экономиста Дж. Бьюкенена (1919-2013), теория общественного выбора помогает определить принципы создания фискальной системы, устраивающей бы всех граждан, а одним из преимуществ теории является то, что она служит дополнением к теории государственных издержек и налогообложения. В европейской политической традиции теория общественного договора получили широкое распространение.

По мнению российского экономиста А.А. Аузана, «общественный договор и гражданское общество – это довольно близкие понятия; гражданское общество – это всегда

добровольная многосторонняя договорённость людей по поводу достижения и утверждения каких-то прав и интересов» [14]. То есть, модель современного гражданского общества является одной из форм договора.

Модель «совещательной демократии» (обсуждения, убеждения, аргументации и компромисса) также является одной из форм общественного договора, в основе которой – общество свободных индивидов, в диалоговом режиме самостоятельно определяющих формы совместной жизни в политическом общении [15].

Современной модификацией идеи общественного договора является Пакт (от латинского *pactum*) – формальное соглашение; имеющий определённые сходства с договором, но, также и некоторые различия. Договор предполагает всеобщее равенство, ограничивая государство в некоторых действиях по отношению к гражданам; участие граждан в политическом процессе; наличие у граждан государства при условии соблюдения законов определённых свобод. Пакт же равенство отрицает; ограничивая способность граждан влиять на политическую ситуацию в государстве; априори предполагает отказ граждан по своей воле от ряда свобод ради предоставления материальных благ и защиты государством. Общественный договор в современной модификации мог бы стать одним из средств «уравнения» граждан и государства; позволив людям создать институт государственной власти и наделив необходимыми рычагами контроля над ними [16].

В современном мире организация и функционирование государств также неразрывно связаны с теорией общественного договора, концепция которого раскрывает и развивает на практике демократические принципы построения государств. Теория общественного договора – это попытка объяснить природу государственной власти, отношения «согласия» и «принуждения», и основу социального порядка, организующую жизнь людей в обществе. В системе современного правового обеспечения теория общественного договора по праву занимает одно из ключевых мест, поскольку, например, выборность путём всенародного голосования, по существу, означает заключение общественного соглашения. И само существование различных подходов к вопросу происхождения государства, говорит об актуальности проблемы и в XXI веке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Назарова Н. А. Признаки общественного договора в государственных системах в XXI веке / Н. А. Назарова // Москва: Право и современные государства, 2018. – № 4. – С. 36-42.
2. Белоусова О. И. Историко-культурный контекст эволюции идеи общественного договора (от античности до нового времени) / О. И. Белоусова. // Вестник государственного университета управления: Социальные структуры, институты и процессы – Москва, 2016. – № 6. – С. 231-236.
3. Тит Лукреций Кар. О природе вещей / пер. и коммент. М. Л. Гаспарова. – М., 1983. – С. 319-324.
4. Riley Patrick. How Coherent is the Social Contract Tradition? / P. Riley // Journal of the History of Ideas. Oct.-Dec. – 1973. – Vol. 34. – № 4.
5. Титов С. Н. Теория общественного договора и легитимация уголовного права / С. Н. Титов // Всероссийский криминологический журнал. Байкальский государственный университет. – Иркутск, 2018. – Т. 12. – № 1. – С. 60-69.
6. Гемпик Е. А. Теория общественного договора и легитимация уголовного права / Е. А. Гемпик // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2018. – № 4 (21). – С. 8-12.
7. Сперанский М. М. Руководство к познанию законов / Соч. графа Сперанского. – СПб Второе отделение Собственной Е.И.В. канцелярии, 1845. – 171 с.
8. Вражнова А. С. Теория общественного договора в «Левиафане» Томаса Гоббса / А. С. Вражнова // Время науки – The Times of Science. – Тула, 2016. – Т. 12. – № 1. – С. 19-25.
9. Меняева М. П. Идея культуры согласия в контексте теорий «Общественного договора» Т. Гоббса, Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо / М. П. Меняева // Социум и власть. Культура. – Челябинск, 2015. – № 1 (51). – С. 115-120.
10. Шадрина Е. Н. «Общественный договор» Томаса Гоббса: историко-философская реконструкция концепции / Е. Н. Шадрина // Вестник Вятского государственного университета. – Киров, 2017. – С. 13-20.
11. Пуфендорф // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрон: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – Санкт-Петербург, 1890-1907.
12. Белякова А. М. Конституция РФ как общественный договор / А. М. Белякова // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 6. – С. 20-22.
13. Соловьёва В. В. Теория справедливости Джона Ролза / В. В. Соловьёва // Современные вопросы государства, права, юридического образования: сборник научных трудов по материалам XV Международной научно-практической конференции 22 декабря 2019 года. – Тамбов, Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, 2020. – С. 38-51.
14. Аузан А. А. Общественный договор и гражданское общество / А. А. Аузан // Мир России. – 2005. – № 3. – С. 3-18.
15. Лукьянова Е. Г. К вопросу о политической и правовой идеологии в современной России / Е. Г. Лукьянова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2007. – № 4. – С. 23-28.
16. Горохов П. А. Современные модификации идеи общественного договора / П. А. Горохов // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 11. – С. 19-23.

PUBLIC CONTRACT THEORY: HISTORY AND MODERNITY

© 2021 A. O. Bokova, R. R. Palekha

Russian State University of Justice (Voronezh, Russia)

The article examines the stages of the emergence of contract theory, the concept of a social contract, the idea of the theory of social contract, the most prominent representatives of the theory of social contract, as well as the main ideas of a social contract.

Keywords: contractual relations, contractual traditions, social contract, theory of social contract, idea of social contract.