

ИНТЕРЕС УЧАЩИХСЯ КАК ОСНОВА ДЛЯ ПОДБОРА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

© 2021 О. В. Шишкина

Воронежский институт высоких технологий (Воронеж, Россия)

*В данной работе анализируется возможность использования в процессе обучения иностранному языку дополнительных источников информации помимо учебных материалов, заявленных программой, согласно интересам и увлечениям студентов. Уделяется внимание современным медиа ресурсам, социальным сетям и популярным сайтам как источникам для разработки дидактического материала. Так же в статье рассматриваются такие понятия, как микрообучение, *emerging language* (всплывающий язык), *textploitation* (использование текстов). Так же обсуждаются преимущества и недостатки данного метода работы с учащимися.*

*Ключевые слова: дополнительные материалы, интересы учащихся, современные ресурсы, микрообучение, *emerging language*, *textploitation*, преимущества и недостатки.*

Современный мир преподавания иностранных языков перенасыщен учебно-методическими комплексами, как отечественными, так и зарубежными. Безусловно, каждое учебное учреждение выбирает какой-то определённый УМК, на основании которого строится вся программа.¹

Однако иногда информации учебника может быть недостаточно или же она может по какой-то причине не подходить учащимся. В этом случае возникает потребность в привлечении дополнительных ресурсов для обработки материала и продвижения в языковых навыках.

Но когда конкретно и зачем стоит немного отойти от работы по учебнику и привлечь к работе что-то стороннее?

Вся реальность студентов наполнена учебниками, методическими материалами, всевозможными пособиями. Как следствие, создаётся определённая перегруженность ресурсами. К счастью, иностранный язык в силу своей специфики стоит несколько в стороне от остальных предметов. В этой сфере деятельности есть возможность обучать и изучать, используя то, что нужно, полезно и интересно в данный конкретный момент для студентов. Выходит, что сами студенты задают тему и направление занятия. (Находимся в данном конкретном злободневном моменте и извлекаем из него пользу для будущего, превращая Present Continuous нашей повседневности в Future Perfect студенческих перспектив).

Конечно, невольно возникает вопрос: как же тогда планировать занятие? В любом УМК присутствует структура, обрабатываемая преподавателем и подаваемая им студентам под наиболее выгодным углом. Если же мы решили на каком-то из занятий немного отойти от УМК и посвятить урок отвлечённой теме, то с первого взгляда кажется, что никакой структуры и последовательности здесь быть не может.

На деле же у преподавателя всегда есть огромная база, на которую он опирается.

Во-первых, любой урок иностранного языка так или иначе основывается на уровне знаний студента. Независимо от того, выстраиваем ли мы работу на занятии по учебнику или же отвлекаемся от него, мы не сможем выйти за рамки той базы, что есть у обучающихся. Таким образом, принимая во внимание уровень подготовки группы, содержание занятия в любом случае будет основываться на том материале, который они должны изучать на этом непосредственном уровне.

Во-вторых, в преподавании важно принимать в расчёт интересы студентов. Приходя на занятие, ребята что-то про себя рассказывают, чем-то делятся, понемногу раскрываются. Так по мере общения и взаимодействия с группой становится понятно, чем студенты увлекаются, чем они дышат, на что ориентируются. Со временем по мере изучения материала приходит понимание, где можно доба-

Шишкина Олеся Вячеславовна – Воронежский институт высоких технологий, старший преподаватель, olesyabelenikina@yandex.ru.

вить что-то своё, к какой теме привлечь дополнительные ресурсы. Важно слышать ребят и кусочками эти интересы вставлять в занятие. Причём, чем ближе эти ресурсы к жизни учащихся, тем лучше: актуальные статьи, посты в инстаграм, даже мемы из социальных сетей. Всё это взято из реальности студентов. Значит, им как минимум будет интересно работать с таким материалом. Максимум же тут нет и быть не может. В любом случае, такой вид деятельности всегда будет со знаком «плюс»: продуктивная работа в комбинации с хорошим настроением.

Наблюдая за реакцией на материалы, предоставляемые учебником, и те, что были привлечены, исходя из интересов студентов, разница в атмосфере на занятии сразу бросается в глаза. Студенты будто оживают. Они улыбаются, смеются, с удовольствием начинают обсуждать заданную тему. Сама энергетика урока меняется. Представим ситуацию: преподаватель услышал что-то об интересах студента и вставил эту тему в ход урока. Положительный эффект в этом случае обеспечен. Прежде всего, студенту будет приятно внимание и тот факт, что его слова услышали и запомнили, и, конечно, это повысит интерес к уроку. В итоге получаются очень живые занятия с дискуссией и множеством приятных эмоций.

Говоря про подобного рода вставки по интересам, важно понимать, что их невозможно спланировать на длительную перспективу (три-четыре занятия максимум). Мы можем продумать нашу работу на несколько занятий вперёд, проанализировать, и на основе этой темы программы привлечь какой-то дополнительный материал. Такой анализ невозможен на большее количество времени, поскольку темы, волнующие учащихся, меняются, как и их интересы. Но мы всегда можем точно вовлечь в занятия то, что важно для ребят. Здесь вступает в силу принцип микрообучения, где информация предоставляется малыми блоками, которые посвящены довольно узким темам. Конечно, от группы к группе эта информация будет меняться. Плюсом здесь является уникальность каждого из занятий. Минусом – дополнительная подготовка.

Работа над материалами вне учебника требует куда большей подготовки, чем ход урока по УМК. Это должен быть актуальный, животрепещущий, но в то же время чётко выверенный и структурированный материал. Ведь в любом случае, язык, изучаемый на

данном конкретном уроке, чётко продумывается от момента подачи до финальной точки урока (ответа на вопрос: чему мы сегодня научились?).

Дополнительная подготовка – это не единственный критерий, который может оттолкнуть преподавателя от привлечения дополнительных материалов на занятии или уж, тем более, совсем на уроке отказаться от учебника. Большую роль здесь, конечно, играет личный опыт. Сразу откладывать в сторону УМК явно не стоит. Структура и продуманность учебника позволяет преподавателю последовательно и лаконично преподнести материал. Плюс, многие УМК имеют книгу для учителя с огромным количеством советов и рекомендаций по подаче информации. Они позволяют не потеряться в информации и дают чёткое понимание того, с чего, собственно, начать подачу материала. Кроме того, возникает вопрос касательно конечной цели урока: как подвести дополнительный материал к тому, чему к концу занятия должен научиться студент? Такое отсутствие опоры может сформировать ощущение плаванья в бескрайнем океане информации. Особенно это трудно для людей, мыслящих структурами и таблицами. Поэтому, конечно, лучше начинать с малого: анализируя предстоящее занятие, понемногу привлекать дополнительный материал и со временем, может быть, позволить ребятам самим задать тему и на урок или два отложить учебники в сторону.

Немало важным пунктом в принятии решения привлечь материал по интересам студентов является время. Безусловно, подготовка таких уроков ресурсозатратна. Но, к счастью, подобный вид деятельности помогает преподавателю «прокачать» и свои навыки тоже как методически, так и с языковой точки зрения. Чем больше готовится таких уроков, тем больше для преподавателя всплывает новых, живых коллокаций, чанков, разговорных выражений. Можно с уверенностью сказать, что в этом случае преподаватель не только инвестирует свои ресурсы (время), но и получает их (новые знания).

Ещё одним фактором здесь является уровень языка. Привлекая на урок дополнительный материал, мы должны помнить про такой принцип, как *emerging language* – всплывающий здесь и сейчас язык. Необходимо быть по максимуму подкованным в лексике, особенно в разговорной (фразовые глаголы, устойчивые коллокации, идиомы), чтобы быть способным всегда подкинуть

студентам то самое выражение, которое они нашупывают, но никак не могут найти, чтобы выразить мысль по своей теме.

Более того, важно учитывать, что в разговорной сленговой сфере студенты могут знать куда больше, чем преподаватель в силу того, что они постоянно пользуются социальными сетями, общаются в онлайн играх и смотрят видео на Youtube. И это прекрасно. Ведь если какое-то новое выражение всплывает на занятии, то студент имеет возможность продемонстрировать свой кругозор, а его одноклассники – познакомиться с этим выражением. Когда такие ситуации возникают, алгоритм действий прост: хвалим студента за знания, привлекаем внимание всей группы к этой фразе, записываем её, обсуждаем и идём дальше по плану урока. Как итог, студент рад, что его выделили, остальные ребята взяли новое выражение себе в копилку.

Упомянув сферы, где студенты набирают свою лексику вне занятий в аудитории, важно сказать, что именно из этих сфер и стоит черпать информацию для уроков. Блоги в Instagram, видео в Youtube, посты в Twitter, для продвинутых уровней TED TALKS, подкасты, реклама – здесь всё идёт в ход. И мы можем по-максимуму выжать из этих материалов полезной информации. Дэвид Бирн и Марк Хеффернан говорят о таком понятии как *textploitation* (использование текстов) при работе с такими ресурсами. Они призывают использовать небольшие по объёму, но ёмкие по содержанию тексты из медиа, социальных сетей и рекламы, чтобы выжать из них как можно больше лексики и грамматики для последующего обсуждения.

Здесь невольно возникает вопрос: а как же тогда закреплять материал, повторять его?

С точки зрения лексики, лучше всего записывать за студентами выражения, которые им встретились на занятии. Затем на последующих уроках при подходящем моменте возвращаться к ним в той или иной форме. Что-то, конечно, осядет в пассивном словарном запасе, но что-то, безусловно, перейдёт в актив. С грамматикой, к счастью, всё несколько проще: всегда можно найти набор упражнений на повторение того или иного материала.

Суммируя всё вышесказанное, можно с уверенностью сказать, что работа с дополнительными ресурсами на уроке, новыми методами и подходами – это прекрасная часть преподавательской деятельности, приносящая ощутимые плоды. Однако, как часто, в каком объёме и какие конкретно материалы взять для занятия педагог решает, ориентируясь на уровень, интересы и запросы учащихся. При грамотно выстроенном в таком ключе занятии результаты окажутся крайне положительными, как с точки зрения языковых навыков, так и с точки зрения благоприятной атмосферы на уроке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Деллар Х. *Teaching Lexically: Principles and Practice* / Х. Деллар, Э.Уолкли. – Издательство Delta Publishing, 2017. – 152 с.
2. Меддингс Л. *Teaching Unplugged. Dogme in English Language Teaching* / Л. Меддингс, С. Торнбери. – Издательство Delta Publishing, 2019. – 104 с.
3. Стукун Е. *English teacher* / Е. Стукун – URL: https://vk.com/stukun_ru (дата обращения: 30.03.2021).
4. Хеффернан М. *Textploitation. Using a text to develop skills* / М. Хеффернан, Д. Бирн. – URL: <https://textploitationefl.com/> (дата обращения: 30.03.2021).

STUDENTS' INTERESTS AS A BASIS FOR THE SELECTION OF ADDITIONAL RESOURCES IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING

© 2021 O.V. Shishkina

Voronezh Institute of High Technologies (Voronezh, Russia)

This article analyzes the possibility of using additional sources of information in the process of teaching a foreign language in addition to the educational materials declared by the program, according to students' interests and hobbies. Attention is paid to modern media resources, social networks and popular sites as sources for the development of didactic material. The article also discusses such concepts as microteaching, emerging language, textploitation. The paper also examines advantages and disadvantages of this method.

Keywords: additional materials, students' interests, modern resources, microteaching, emerging language, textploitation, advantages and disadvantages.