

О ВОЗМОЖНОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

© 2017 Н. Н. Гостева, А. В. Гусев

*Воронежский институт высоких технологий
ОАО Сбербанк России*

В работе рассматриваются возможности увеличения эффективности производства. Отмечается, что необходимым условием является не только проведение модернизации, финансовая поддержка со стороны государства может выражаться как в проведении конкурсов, грантов, так и в разумной системе софинансирования программ освоения эффективной организации труда.

Ключевые слова: производство, эффективность, поддержка, модернизация, прогресс.

По сравнению с преуспевающими Японией и Китаем, российские зарплаты, растут вдвое быстрее, чем производительность труда. Неудивительно, что мы имеем растущую инфляцию.

Можно сколь угодно долго искать причины этой серьезной проблемы вовне, в мировых конъюнктурах цен и т. д. – конечно, причины могут быть и в этом. Но, если рассматривать с точки зрения законов экономики, то главная причина, как обычно, – внутренняя, как бы неприятно было это признавать.

В руководстве страны обозначена проблема, причем именно как главную макроэкономическую проблему экономики – мы имеем абсолютно недостойный великой державы уровень производительности труда. Отстаем по производительности от ведущих стран в разы, в некоторых отраслях в 30 раз. Как мы работаем – так мы и живем, поэтому главный рычаг борьбы с бедностью именно здесь. Требуется научиться работать эффективнее, чтобы без угрозы роста инфляции повышать зарплаты.

Проблема, казалось бы, ясна, но интересно, что, согласно недавнему опросу ИЭПР, 68 % руководителей отечественных предприятий с ним не согласны, считая уровень своей производительности вполне нормальным. Называются иные приоритеты в проблемах, в первую очередь, тотальный дефицит кадров, и, как следствие, рост стоимости труда. Опять работает психология: проблемы «не у меня», они вовне, во-

круг, а у меня все более-менее нормально. Но ведь и это можно считать подсознательным перевертышем, ведь дефицит труда есть не что иное, как следствие низкой производительности. Только осознавать это руководителям не хочется, потому что проще обвинить конъюнктуру, чем работать над своей эффективностью.

Следующий миф экономического подсознания не менее удивителен: «для повышения производительности одна дорога – техмодернизация». Она нужна, но это лишь половина проблемы. Вторая же половина – потенциал совершенствования процессов – он обычно во внимание не принимается. По тем же причинам: требуется кропотливая работа, а это не всегда желают работники. В нашей практике масса примеров, когда инвестиционный бюджет удавалось существенно, до десятков процентов, экономить за счет предварительной внутренней оптимизации процессов.

Важно понимать, что нанотехнологии и любые технологические инновации не дают формирование по долгосрочным преимуществам – все это доступно и для конкурентов. Важно научиться увидеть и использовать внутренние резервы, связанные с эффективностью, путем совершенствования процессов на основе того, что формируется новое трудовое и инновационное поведение.

Задача стимулирования государством такого поведения озвучена президентом, но движения по решению пока небольшие.

А ведь государство сегодня – крупнейший собственник промышленных активов, заинтересованная сторона в эффективности бизнеса и, должно быть, в не меньшей мере, в эффективности самих госинститутов. Вла-

Гостева Нина Николаевна – ВИБТ АНОО ВО, студент
e-mail: goctewannwet98@yandex.ru.
Гусев Алексей Витальевич – ОАО Сбербанк России,
инженер, e-mail: gusev__aleksey9023r@yamil.com.

стные структуры и бизнес должны, в конечном итоге осуществить объединение усилий в этих направлениях, в противном случае, нашей стране трудно будет стать мировым лидером. Системы эффективного производства существуют, они все более востребованы в России.

О методах оптимизации производства необходимо говорить на специализированных конференциях, организованных при активной поддержке власти. Как это делают в Чувашии, в Татарстане, в Ярославской, Нижегородской и Челябинской областях, где руководители региональных министерств, а иногда и губернаторы организуют мероприятия по пропаганде системы эффективного производства – проводят семинары, экскурсии на передовые предприятия. Развертыванием системы Лин в рамках стратегии развития страны до 2030 года сегодня занялось и правительство Казахстана.

Финансовая поддержка со стороны государства может выражаться как в проведении конкурсов, грантов, так и в разумной системе софинансирования программ освоения эффективной организации труда. В этом плане, привлекателен опыт США, где в каждом штате действует Ассоциация Развития Производства, в задачи которой входят государственная помощь предприятиям в совершенствовании своих производственных систем. Бюджет ассоциации в \$300млн пополняют в равных долях три источника – федеральный бюджет, бюджет штата и заинтересованный в развитии бизнес. Взносы идут на обучение компаний-членов Ассоциации основам эффективного производства. Расходы окупаются сторицей, как всегда при использовании Лин.

По итогам анализа, клиенты Ассоциации смогли сохранить и увеличить продажи за счет этой работы, около половины полученных сумм связан с ростом продаж и освоении новых рынков.

Совокупный экономический эффект, полученный бизнесом от деятельности в рамках Ассоциации, превысил миллиард долларов. Это является хорошей отдачей. И еще один важный аспект: мы говорим об эффективном производстве на предприятиях, а давайте говорить и об эффективной работе управленческого аппарата территорий, всего государства.

В этом смысле можно привести пример Чувашии, где создан уникальный прецедент – система менеджмента качества министерства промышленности республики сертифици-

ровано на соответствие стандарту ISO 9000.

Теперь система управления в министерстве соответствует международным стандартам. Министерство активно инициирует распространение в республиканской бизнес-среде современных концепций менеджмента, проводит семинары, организует работу Клуба Качества, систематизирует и популяризирует лучший опыт освоения Лин.

В этом же направлении активно работает минпром Челябинской области, организуя тематические экскурсии руководителей компаний на производства, успешно осваивающие концепции Лин и Кайдзен. К сожалению, такие примеры сегодня в России скорее исключение, нежели правило. Между тем, органам власти необходимо прислушаться к призывам руководства страны – активно включиться в пропаганду и распространение лучшего опыта применения современных методов управления. Заодно, на основе тех же методов избавляться самим от неэффективных процессов, эффективнее расходуя деньги налогоплательщиков, подавая пример и помогая бизнесу и бюджетным предприятиям становиться более конкурентоспособными.

Существует «LeanManufacturing», то есть «производство без излишков», в таком производстве не наблюдаются излишества и потери. За счет того, что осваиваются принципы Лин, это дает возможности для организаций проводить оптимизацию производственных процессов, делать экономию до 10 % годового оборота фирмы, достигается ROI от 3:1 до 30:1.

За счет следования концепциям Лин дает возможности получать и в течение десятилетий поддерживать лидерство для своих отраслей многим компаниям по всему земному шару. Это такие компании, как Toyota, Ford, Caterpillar, Bridgestone, Boeing, Русал, Группа ГАЗ, Северстальавто, Корпорация Сухой, Волжская Текстильная компания и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Исакова М. В. Об особенностях систем управления персоналом / М. В. Исакова, О. Н. Горбенко // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2014. – № 12. – С. 168-171.

2. Лисицкий Д. С. Построение имитационной модели социально-экономической системы / Д. С. Лисицкий, Ю. П. Преображенский // Вестник Воронежского института

высоких технологий. – 2008. – № 3. – С. 135-136.

3. Рязских А. М. Построение стохастических моделей оптимизации бизнес-процессов / А. М. Рязских, Ю. П. Преображенский // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2008. – № 3. – С. 79-81.

4. Жданова М. М. Вопросы формирования профессионально важных качеств инженера / М. М. Жданова, А. П. Преображенский // Вестник Таджикского технического университета. – 2011. – Т. 4. – № 4. – С. 122-124.

5. Филипова В. Н. Проблемы управления в туризме / В. Н. Филипова, Д. С. Тарасова, Д. Ю. Олейник // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2013. – № 10. – С. 119-123.

6. Филипова В. Н. О некоторых инновациях, используемых в туристическом бизнесе / В. Н. Филипова, Ю. А. Пивоварова // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2013. – № 10. – С. 202-206.

7. Петрашук Г. И. Маркетинг в прикладном менеджменте / Г. И. Петрашук // В мире научных открытий. – 2010. – № 4-7. – С. 35-36.

8. Самойлова У. А. О некоторых характеристиках управления предприятием / У. А. Самойлова // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2014. – № 12. – С. 176-179.

9. Львович И. Я. Применение методологического анализа в исследовании безопасности / И. Я. Львович, А. А. Воронов // Информация и безопасность. – 2011. – Т. 14. – № 3. – С. 469-470.

10. Львович И. Я. Факторы угрозы экономической безопасности государства / И. Я. Львович, А. А. Воронов, Ю. П. Преображенский // Информация и безопасность. – 2006. – Т. 9. – № 1. – С. 36-39.

11. Черников С. Ю. Использование системного анализа при управлении организациями / С. Ю. Черников, Р. В. Корольков // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. – 2014. – № 2 (5). – С. 16.

12. Максимов И. Б. Принципы формирования автоматизированных рабочих мест / И. Б. Максимов // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2014. – № 12. – С. 130-135.

13. Максимов И. Б. Классификация автоматизированных рабочих мест / И. Б. Максимов // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2014. – № 12. – С. 127-129.

14. Павлова М. Ю. Об использовании научной составляющей при формировании профессиональных качеств инженера / М. Ю. Павлова // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2012. – № 9. – С. 144-145.

ON THE POSSIBILITY OF INCREASING THE EFFICIENCY PRODUCTION

© 2017 N. N. Gosteva, A. V. Gusev

Voronezh Institute of High Technologies
OJSC Sberbank of Russia

The paper discusses the possibility of increasing production efficiency. It is noted that a prerequisite is not only to modernize and Financial support from the state can be expressed as in competitions, grants, and reasonable system of co-financing of programs of development of effective labour organization.

Key words: production, efficiency, support, modernization, progress.