

ПОВСЕДНЕВНОСТЬ КАК СФЕРА ЭТИКИ

© 2023 А. В. Сенкевич¹*Воронежский институт высоких технологий (Воронеж, Россия)*

В статье рассматривается повседневная жизнь человека как сфера приложения этических принципов с точки зрения различных религиозных и философских систем. Повседневная нравственная самореализация во взаимодействии с социумом проблематична, но она необходима для формирования своего жизненного проекта. Автор указывает, что на моральное становление личности влияют не только переломные события, но и обыденность.

Ключевые слова: этика, повседневность, коммуникация, самореализация.

*Легко быть святым, сидя на горе Тай-Шань.
Гораздо сложнее оставаться святым, сидя на базаре.
Китайская пословица*

Понятие «повседневность» прочно укоренилось в философии XX-XXI вв., хотя сам феномен существовал всегда, одновременно с человеком и обществом.

Существует множество определений и трактовок повседневности, что само по себе является темой ряда научных исследований (А. Ю. Березовая, Г. В. Жигунова, М. В. Капкан, Е. Ю. Малова). В данной статье будет выбрана трактовка, наиболее соответствующая этическому измерению повседневности. Это область рутинных, размеренных переживаний в противоположность периодам острого психологического напряжения, а также область материального, «земного» в противоположность духовному, идеальному.

Повседневность не совпадает по значению с понятием «обыденность». По замечанию Т. В. Постниковой, обыденность – это качественная характеристика повседневности, ее оценка индивидом как чего-то неувидительного, постоянно происходящего. В отличие от обыденности, событийность – характеристика повседневности, указывающая на некие факты, которые случаются наряду с рутинной, событийствуют с ней, выбиваются из устоявшегося хода жизни [6]. По мнению автора статьи, событийность выступает как точка пересечения повседневных структур нашей собственной жизни и жизни другого человека. Как пишет Е. В. Золотухина-Аболина, «первейшее и наиважнейшее свойство повседневности – это ее общественный, коллективный характер, предполагающий постоянную коммуникацию» [3].

Это сфера, в которой выявляется разрыв между должным и сущим как главное противоречие этики. Вообще этика возникает там и тогда, где есть Другой, во взаимодействии с которым выявляется соответствие или несоответствие моральному идеалу, и где есть возможность альтернативного варианта действий.

В повседневности мы обнаруживаем свою принадлежность бытию, его очевидность и неустранимость для нас в силу нашей телесности. В реализации своего жизненного проекта индивид отталкивается от телесности как от одного из важнейших «стартовых условий», обнаруживая себя в мире как мужчину или женщину, здорового или нездорового, сильного или физически неполноценного и т. п. Жизненные планы и программы побуждают человека к активному формированию своей телесности. «Для телесного «эго» необходимо жизненное пространство, еда, возможность удовлетворять инстинкты и реализовывать способности, нужен простор для самоутверждения, в том числе нездорового, невротического, и т. д. Потому эмпи-

¹ Сенкевич Алла Владиславовна – Воронежский институт высоких технологий, к. ф. н., доцент, e-mail: alla.senkevich@bk.ru, тел.: +7 (904) 210-94-87.

рическая жизнь полна страстей, столкновений стремлений, она кипит эмоциями, в ней много агрессии, борьбы, личностной и групповой конфронтации» [3].

С этих позиций нам открывается, что повседневность была и остается объектом религиозного и философского опыта. Ее проблематичность отчетливо выразило христианство, говоря о противоречиях «духа» и «мира». Человек включен в природное и социальное целое, подвержен мирским страстям и заботам. Но целиком отдаться им означает пренебречь своим высшим предназначением, отказаться от спасения души как главной жизненной цели. Поэтому повседневность здесь становится испытанием того, насколько индивид реализовал в себе подобие Бога, сумел выполнить заповеди как абсолютные моральные требования. Так возникают парадоксы христианской этики: подставить другую щеку, отдать последнюю рубаху, не закидываться на заботах о пище и одежде.

Повседневное взаимодействие с ближними для христианина подразумевает активное, деятельное сострадание как проявление высшей добродетели – любви.

Милосердие выступает одним из важнейших нравственных качеств. Евангелие повествует об отделении Христом грешников от праведников именно по этому критерию: «Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: придите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира: ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня; был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне. Тогда праведники скажут Ему в ответ: Господи! Когда мы видели Тебя алчущим, и накормили? или жаждущим, и напоили? Когда мы видели Тебя странником, и приняли? или нагим, и одели? когда мы видели Тебя больным, или в темнице, и пришли к Тебе? И Царь скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне» [2].

Важность искренней и бескорыстной помощи ближнему многократно утверждается и в священных текстах других мировых религий. В исламе ряд хадисов (изречений пророка Мухаммеда) призывает к сопереживанию и соучастию в делах других людей: «Тот, кто находится среди людей и делит с ними их невзгоды, получит лучшую награду у Аллаха, нежели тот, кто сторонится людей, не разделяя их беды» [1].

В буддизме активное сострадание и соучастие в мирских делах не являются столь же ценными, так как консервируют привязанность человека к этой реальности, но, тем не менее, помощь кому-либо не исключена. Дело в том, что она не должна полностью захватывать помыслы и чувства человека, делать его пленником страстей.

В истории философии внимание к повседневности с точки зрения моральной самореализации человека проявлял, в частности, М. Монтень, говоря, что «легче всего постичь душу человеческую тогда, когда она идет обычным своим шагом. Ибо бури страстей захватывают чаще всего наиболее возвышенные ее проявления» [5].

Э. Фромм считал достижение счастья главной целью для человека и нормой в психологическом плане. Он утверждал: «одной из характерных особенностей человека является то, что он может реализовать себя и найти свое счастье только в связи с другими людьми, в солидарности с ними» [7]. Поэтому для понимания причин продуктивного или деструктивного поведения нужно оценивать именно повседневную сферу формирования личности: влияние социальной микросреды, исторической ситуации, группового социального опыта. Основой этического отношения Фромм считал братскую любовь, то есть признание равенства между людьми в их способности помогать и принимать помощь в повседневной жизни.

Экзистенциализм сделал акцент на моральном выборе человека в «пограничных ситуациях» – в переломных моментах жизни. Решение индивида, закрепленное в соответствующем поступке, создает его самого как жизненный проект. Но часто наибольшего мужества, милосердия и ответственности требует то, что выполняется ежедневно, рутинно. Например, уход за тяжелобольным близким человеком, когда почти не остается ни физических сил, ни терпения, или добровольное решение каждый день кормить и лечить бездомных животных в окружении ненавидящих, злобных соседей.

Личность конституируют не только «пограничные ситуации», но и ежедневные поступки, если их совершение требует от человека некоего усилия, жертвы, проявлений бескорыстия и добровольно взятых обязательств. «Я не могу нести ответственности за решения Другого, его чувства, мысли, поступки, в то же самое время никакой «моей судьбы» в принципе не бывает помимо других людей, без общения и взаимодействия с ними» [3].

Таким образом, повседневность – это область, в которой человек непосредственно встречается с бытием. Здесь он задает миру вопросы о смысле, об истине, о собственной возможности, а мир вопрошает субъекта о его подлинности, помещая в ситуации, требующие морального решения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Добропорядочность. ИА «Инфо-Ислам» [Электронный ресурс]. – 2009-2023. – URL: <http://www.info-islam.ru/publ/religija/khadisy/dobroporjadochnost/26-1-0-13225> (дата обращения: 14.09.2023).
2. Толкования на Евангелие от Матфея 25:34 [Электронный ресурс]. – URL: <https://azbyka.ru/biblia/in/?Mt.25:34-40> (дата обращения: 14.09.2023).
3. Золотухина-Аболина Е. В. Повседневность: философские загадки / Е. В. Золотухина-Аболина. – М.: Ника-центр, 2005. – 256 с.
4. Керженцева Л. П. Проблема повседневности в истории классической философии / Л. П. Керженцева // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. – 2021. – № 1 (5). – С. 90-101.
5. Опыты Глава L. О Демокрите и Гераклите. [Электронный ресурс]. – URL: https://librebook.me/the_essays/vol3/50 (дата обращения: 14.09.2023).
6. Постникова Т. В. Повседневность и смысл: опыт философско-антропологической археологии [Электронный ресурс]. – URL: <https://phil.hse.ru/data/2012/07/11/1254796400/text.pdf> (дата обращения: 14.09.2023).
7. Человек для самого себя II. Гуманистическая этика: прикладная наука искусства жить. [Электронный ресурс]. – URL: https://librebook.me/chelovek_dlia_samogo_sebia/vol3/1 (дата обращения: 14.09.2023).
8. Что такое повседневность? [Электронный ресурс]. – 2000-2023. – URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/586/ПОВСЕДНЕВНОСТЬ (дата обращения: 14.09.2023).

EVERYDAY LIFE AS A SPHERE OF ETHICS

© 2023 A. V. Senkevich

Voronezh Institute of High Technologies (Voronezh, Russia)

The article examines the daily life of a person as a sphere of application of ethical principles from the point of view of various religious and philosophical systems. Everyday moral self-realization in interaction with society is problematic, but it is necessary for the formation of one's life project. The author points out that the moral formation of a person is influenced not only by turning events, but also by everyday life.

Keywords: ethics, everyday life, communication, self-realization.