

# ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

---

УДК 351.85

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО И КУЛЬТУРА РАЗВЛЕЧЕНИЯ

© 2022 Н. В. Божко

*Воронежский институт высоких технологий (Воронеж, Россия)*

*В статье рассматриваются этапы эволюции культуры, влияние на культуру христианского мировоззрения, идей Просвещения, современной информационной среды. Автор выясняет, как формирование культуры развлечения второй половины XX в. изменило смысловое пространство и образ человека в культуре.*

*Культура, информационное пространство, образ человека.*

В культуре происходят важные сдвиги, это очевидно для большинства людей и вызывает постоянные дискуссии среди профессионалов и просто зрителей. Однако характер изменений приводит к неоднозначным оценкам и порождает все новые и новые вопросы в определении перспектив развития современной культуры, заставляя отслеживать путь ее развития из глубины веков.

История культуры знает несколько переломных эпох: утверждение христианской религии и мировоззрения, распространение идей Просвещения и секуляризация общественного сознания, становление общества потребления и культуры развлечения.

Христианская традиция задала направление развитию культуры через познание божественного начала в мире и замысла Божьего о человеке. В связи с чем культуре было присуще постоянное «удвоение», когда один и тот же художественный образ, будучи отражением посюстороннего мира, одновременно

менно таил в себе смысловой пласт потустороннего, божественного. Образ Бога, его непостижимость и трансцендентность по отношению к миру, выступал постоянным вызовом человечеству, придавал культуре особое символическое напряжение, побуждая создавать произведения, наполненные глубоким смыслом.

Эпоха Ренессанса, возвысив фигуру человека, не отказалась от идеи Бога. Ренессансный человек мыслил себя творцом, а само слово «творец» было синонимом Бога. Творческое действие ощущалось сродни акту сотворения мира Богом. В связи с чем культура предъявляла человеку массу требований интеллектуального и духовного порядка. Она побуждала человека к постоянному самопознанию и движению к идеалу, воплощением которого был Бог-творец, и на этом пути были расставлены четкие нравственные ориентиры, не позволявшие человеку смешивать добро и зло, возвышенное и низменное.

---

Божко Наталия Васильевна – Воронежский институт высоких технологий, доцент, e-mail: [bozhko-15@mail.ru](mailto:bozhko-15@mail.ru).

Эпоха Просвещения подвела человечество к отказу от Бога, заставив искать причинно-следственные связи в самом мире, а критерии добра и зла в самом человеке. Однако этот отказ произошел не сразу и не вдруг, процесс растянулся на несколько столетий и своей решающей стадии достиг во второй половине XX столетия в то время, как эпоха Просвещения породила свои собственные смыслы культуры.

Культура Просвещения возвела в культ разум и научные знания, положив начало культуре знания, чтения, культуре, в которой невежество воспринималось как безусловное зло. Она открыла пласт научно-технического знания и способствовала становлению все более сложной и изощренной технологической среды. Вместе с тем эпоха Просвещения вошла в историю под знаменем веры в неумолимый социальный прогресс и возможность переустройства общества. Место религии теперь заняла идеология, предложившая различные модели разумного и справедливого общественного устройства. Художники и писатели оказались в едином пространстве смыслов с политиками, а культура накрепко встроена в общественно-политические процессы.

Начавшийся с конца XVII в. период характеризовался многообразием художественных направлений и форм, яростными спорами о месте и задачах искусства в обществе, которые невозможно подвести под общий знаменатель, и появлением произведений литературы и искусства, без которых немислима история человечества. В целом, при всей своей многогранности культура Просвещения сохранила миру нравственные регуляторы, заложенные христианской традицией, понимание безусловной ценности познания мира и самопознания человека в его движении к идеалу [1; 5].

Новый тектонический сдвиг в культуре, как правило, относят ко второй половине XX века, начиная отсчет с молодежных выступлений 1968 г. и заканчивая развалом СССР и крахом идей социализма. Молодежные выступления взорвали мир культуры, объявив предшествующую культуру «буржуазной» и отвергнув её понятия о семейных ценностях и нравственных нормах, со-

циальной иерархии и респектабельности, отношении к труду и общественным идеалам, породив «культуру развлечения» [3]. Окончание «холодной войны» было пафосно названо «концом истории», вследствие чего культура оказалась заложницей либеральных ценностей [4]. В результате наступил новый этап развития культуры, который чаще всего называют культурой постмодернизма, культурой постиндустриального общества или просто современной.

Среди характеристик современной культуры, в первую очередь, отмечают то, что она утратила способность открыто и внятно артикулировать общественные идеалы. В ней больше нет образа будущего (идеального общества), героя (идеального человека) и морального императива (четкого понимая, что такое «хорошо», а что «плохо») [2].

Утратив образ будущего, культура основательно застряла в прошлом, как в хронологическом плане, постоянно муссируя тему «исторических травм» от сталинизма до расизма, так и в плане творчества, которое на поверку оказывается бесконечной интерпретацией классических образцов. При этом первоначальная ироничность в прочтении классических произведений искусства, которая вначале воспринималась как новаторство, сменилась паразитизмом на классике. Особенность паразитизма в том, что он медленно убивает жертву, превращая классические музыкальные произведения, театральные постановки, литературные произведения, картины во что-то пошрое, болезненное и жалкое. Показательно, что вместо привычных названий жанров культурное пространство заполнили всевозможные культурные продукты, проекты и концепции.

Отсутствие смысла и единства формы характеризует и современное искусство, которое, по мнению многих исследователей, превращается в дизайн, призванный украшать и декорировать окружающую среду [1].

Современная культура носит ярко выраженный развлекательный характер. Она последовательно создает образ беззаботно-легкомысленного существования и успешного человека, не отягощенного сомнениями нравственного порядка. При этом сами нравствен-

ные нормы подверглись существенной корреляции. Идеология либерализма запустила в общественное пространство новые гендерные теории и антирасистские догмы. Политическая корректность достигла такого уровня, что большинство людей воздерживается от выражения своих мыслей, опасаясь обвинений в «токсичности».

Однако размывание грани между добром и злом, добродетелью и грехом лишает человека нравственного выбора, который когда-то возвысил его из всех живых существ и стал нервом культуры и творчества на протяжении многих столетий. Размежевание образа человека и морального императива привело к тому, что культура утратила интерес к внутреннему миру человека. Вопросы нравственного выбора, преодоления себя в движении к цели и идеалу оказались заперты в культурном наследии прошлого.

Огромное влияние на культуру оказывает и новая информационная среда. Она породила на свет миллионы новых творцов, создателей «культурного продукта», качество которого рождает сомнения в применимости к нему прилагательного «культурный». Однако при том, что деление культуры на высокую и низкую было всегда, никогда еще поборники низкой культуры не вели себя так нагло и агрессивно, не претендовали на разрушение иерархии культурных ценностей. Образ человека-творца ускоренно подменяется образом человека-потребителя, гораздо ближе к животному миру, чем к Богу. Все помыслы такого человека оказываются сосредоточены на «среде обитания» и внешних формах самовыражения, а вся палитра человеческих чувств сводится к сентиментализму или агрессии.

Вместе с тем нарастание маргинального тренда ведет к кластеризации культуры вокруг каналов доставки информации, когда каждый смотрит и слушает свое. Культурное пространство становится разорванным и мозаичным, где никто не стремится к диалогу друг с другом. Это напоминает средневековый город, который жил в пределах своих стен, и где любой чужак вызывал агрессию и подозрение.

Вместе с тем такая «безрадостная», на первый взгляд, картина состояния современной культуры перестала вызывать однозначно негативные оценки исследователей. Приходит понимание глобальности происходящих перемен и ожидание рождения новой культурной парадигмы. В конечном итоге, появлению шедевров христианского Средневековья тоже предшествовал ужас просвещенных римлян перед ордами варваров. Мир меняется технологически, отсюда трансформация и самого человека, и культурного пространства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гройс Б. В потоке / Б. Гройс. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2018. – 220 с.
2. Кантор М. Чертополох. Философия живописи / М. Кантор. – М.: АСТ, 2016. – 480 с.
3. Тенденции социокультурного развития России, 1960-1990-е гг. / Рос. Акад. наук; М-во культуры РФ, Рос. ин-т культурологии; отв. ред.: И. А. Бутенко, Разлогов К. – М., 1996. – 507 с.
4. Фукуяма Ф. Конец истории? / Ф. Фукуяма // Вопросы философии. – 1990. – № 3. – С. 84-118.
5. Ямпольский М. Без будущего. Культура и время / М. Ямпольский. – М.: Порядок слов, 2018. – 122 с.

#### INFORMATION SPACE AND ENTERTAINMENT CULTURE

© 2022 N. V. Bozhko

*Voronezh Institute of High Technologies (Voronezh, Russia)*

*The article examines the stages of the evolution of culture, the influence of the Christian worldview, Enlightenment ideas, and the modern information environment on culture. The author finds out how the formation of the culture of entertainment in the second half of the XX century changed the semantic space and the image of a person in culture.*

*Keywords: culture, information space, human image.*