

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СИСТЕМ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ

© 2022 А. О. Бокова, Р. Р. Палеха

Российский государственный университет правосудия (Воронеж, Россия)

В статье рассматриваются один из значимых механизмов повышения эффективности отправления правосудия – использование систем видеоконференцсвязи в судопроизводстве России. Анализируются принципы процессуального права и реализация комплекса принципов процессуального права, в условиях внедрения видеоконференцсвязи в судопроизводство современной России.

Ключевые слова: видеоконференцсвязь, принципы процессуального права, механизм реализации принципов процессуального права, комплекс принципов процессуального права, судопроизводство современной России.

Организационное воплощение судебной системы – судебная власть; суд – единственный легитимный орган, осуществляющий судебную власть в стране, правосудие обеспечивает выполнение правовой социальной функции судебной власти как эффективного средства правовой защиты.

Принципы права – основополагающие начала, объективные, универсальные, глобальные, ключевые идеи права, выражающие его сущность как специфического социального регулятора, исходя из которых право функционирует как единый социальный организм [1].

По мнению профессора М. К. Треушникова: «принципы – есть основания системы норм гражданского процессуального права, центральные понятия, стержневые начала всей совокупности процессуальных законов». Профессор А.С. Категов, при исследовании механизма реализации принципов права, включает в него три составляющих [2]:

– нормативную (система принципов права, совокупность действующих правовых норм, регулирующих использование систем видеоконференцсвязи в гражданском процессе и пр.),

– институциональную (совокупность государственных органов и должностных

лиц, которым государство делегирует полномочия на осуществление организации видеоконференцсвязи при производстве отдельных процессуальных действий, и отдельных категорий лиц, участие которых в процессе при использовании систем видеоконференцсвязи является способом наиболее эффективной реализации принципов гражданского процессуального права),

– процессуальную (функциональную: правоприменительные правоотношения и акты применения права посредством использования систем видеоконференцсвязи).

Приоритетной задачей для российского правосудия является обеспечение эффективности судебной системы. Суд в современном мире должен выстраивать свою работу на прогрессивных принципах судоустройства и судопроизводства. Технологическая модернизация судебной системы позволит усовершенствовать организацию судебного процесса.

Рассмотрим один из значимых механизмов повышения эффективности отправления правосудия – использование систем видеоконференцсвязи в судопроизводстве России в свете реализации комплекса принципов процессуального права.

Видеоконференцсвязь – научно-техническая разработка, эффективно используемая в процессе рассмотрения судебных дел. По

Бокова Алёна Олеговна – Российский государственный университет правосудия, студент, e-mail: a.o.bokova@gmail.com.

Палеха Роман Робертович – Российский государственный университет правосудия, доцент кафедры теории и истории права и государства, канд. юрид. наук, доцент, paleharr@mail.ru.

мнению Ю.В. Мироновой, система видеоконференцсвязи в судебной деятельности – предусмотренный нормами процессуальных отраслей права комплекс аппаратных и программных средств, передающих по защищённым каналам связи информационные сообщения между субъектами процессуальной деятельности в режиме реального времени и являющихся гарантом механизма реализации основополагающих принципов права, обеспечивающих его максимально эффективное применение в процессе становления системы электронного правосудия [3].

В нормативных документах, развивающих концепцию информатизации судебной системы, конкретизировано, что внедрение информационно-коммуникационных технологий в судах общей юрисдикции путём использования видеоконференцсвязи, способствует реализации принципов открытости, доступности и прозрачности правосудия. Основная цель применения систем видеоконференцсвязи заключается в предоставлении возможности стороне заслушать показания иных лиц, иметь возможность удалённо задать интересующие вопросы, ответить на вопросы, присутствовать при исследовании иных доказательств, то есть реализовать право на доступ к правосудию. В перспективе непрерывного совершенствования развития системы электронного правосудия можно представить систему ВКС как средство, обеспечивающее эффективную и экономичную передачу информации [4].

В структуре механизма реализации принципов права посредством применения систем видеоконференцсвязи можно выделить: нормативную составляющую, институциональную составляющую и процессуальную составляющую.

Принцип доступности судопроизводства – это отсутствие чрезмерных, необоснованных правовых и практических препятствий для обращения в суд, рассмотрения и разрешения дела в суде. Доступность правосудия можно трактовать как наличие институциональных и процессуальных гарантий, обеспечивающих права потенциальных участников процесса получить справедливое правосудие. Внедрение систем видеоконференцсвязи является одним из механизмов, обеспечивающих принцип доступности и гласности судопроизводства, способствует достижению максимальной прозрачности в

деятельности судебной системы. Впервые в мировой практике в уголовном судопроизводстве система видеоконференцсвязи была применена в России 18 ноября 1999 года, Челябинским областным судом при содействии ОАО «Связьинформ», обеспечившего оснащение зала судебных заседаний и следственного изолятора, и предоставившего каналы связи, в режиме видеоконференцсвязи была рассмотрена кассационная жалоба осуждённого Муртазина. Проведённое через пять месяцев (19 апреля 2000 года) первое слушание в Верховном Суде Российской Федерации послужило началом формирования федеральной системы видеоконференцсвязи по всей стране. Первый судебный процесс между регионами состоялся 16 мая 2001 года. Судебная власть Российской Федерации стала лидером по применению видеоконференцсвязи внутри страны в мировом масштабе, доказав на практике реализацию принципа доступности правосудия. Согласно ч. 4 ст. 142 КАС РФ, обеспечением проведения сеанса видеоконференцсвязи в судах в настоящее время занимается персонал суда, в лице помощника судьи, либо секретаря, прошедший обучение по порядку организации и использования системы [5].

При этом роль судьи, обеспечивающего поручение суда, рассматривающего дело по существу, при использовании систем ВКС заключается в проверке явки опрашиваемых лиц и их полномочий, а сеанс видеоконференцсвязи будет продолжен по существу судьей, в производстве которого дело находится изначально [6].

В качестве проблемного момента нельзя не отметить далеко не всегда одинаковую техническую оснащённость двух судов равнозначного звена. При проведении анализа по вопросам практического применения систем видеоконференцсвязи в судах получены данные по количеству оборудованных залов судебных заседаний в г. Воронеж, г. Москва, г. Тамбов и г. Нижний Новгород. Так, например, в г. Воронеже в 33% судов системой ВКС оснащены два зала, и в 66% судов районного звена необходимым оборудованием в здании оснащён лишь один зал. В 60,6% судов г. Москвы системой ВКС оснащены по два зала, и в 30,3% судов районного звена необходимым оборудованием в здании оснащён всего лишь один зал. Установлено, что из двадцати восьми залов судебных заседаний

областного суда Нижнего Новгорода двадцать пять оснащены оборудованием с системой ВКС, что составляет 90 %. В то время как в Тамбовском областном суде оборудовано системой пять из десяти залов (50 %). В целом же по стране, в 74 % судов районного звена системой видеоконференцсвязи оборудован один зал, поэтому приоритетным при проведении судебных заседаний с использованием видеоконференцсвязи является рассмотрение дел с участием лиц, находящихся под стражей, либо рассмотрение дел кассационными и апелляционными судами общей юрисдикции, месторасположение которых может быть во многих километрах от суда первой инстанции.

Сегодня перед Судебным Департаментом стоит задача оснащения всех судов в России системами ВКС, что позволит обеспечить участие в судебных заседаниях каждого заинтересованного лица.

Принцип равенства всех перед законом и судом предполагает осуществление правосудия независимо от правового статуса участников процесса, их имущественного положения, формы собственности и других критериев, то есть предоставляет сторонам равные возможности для осуществления и защиты своих прав и законных интересов, устанавливает недопустимость дискриминации. Применение системы видеоконференцсвязи в суде позволяет обеспечить фактическое равноправие участников, не имеющих финансовой возможности обеспечить себе представителя, которые смогут самостоятельно принять участие в процессе, находясь в удаленном доступе от суда, рассматривающего их дело.

Лица с ограниченными возможностями – одна из самых социально незащищенных групп населения; круг вопросов и проблем, с которыми сталкиваются инвалиды в процессе своей жизнедеятельности, зачастую решается в рамках рассмотрения гражданских дел. Создание надлежащих условий для участия в судопроизводстве в контексте использования систем видеоконференцсвязи представляет собой эффективный процессуальный механизм, дающий возможность самостоятельного обращения в суд, непосредственного представления своих интересов в суде, предоставления и исследования доказа-

тельств, а также полноценного участия в процессе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Рассмотрим ещё одну категорию лиц, для которых использование видеоконференцсвязи в процессе также представляется особенно актуальным, это осужденные, отбывающие наказание в местах лишения свободы. Нередки случаи, когда суды не считают необходимым организацию выездных судебных заседаний в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы (на основании того, что действующим гражданским процессуальным законодательством этапирование лиц, содержащихся в исправительном учреждении, в судебное заседание по гражданскому делу в качестве стороны не предусмотрено), даже в случаях, когда рассматриваемым делом затрагиваются конституционные права и обязанности граждан, в связи с чем нарушается принцип равенства всех перед законом и судом, а также равноправия и состязательности сторон.

Принцип равноправия: всё, что дозволено в судебном разбирательстве одному участнику, должно быть дозволено другому, и наоборот. В этом смысле равноправие сторон предстаёт в качестве предпосылки, условия и гарантии справедливого состязания.

Принцип непосредственности в уголовном процессе с использованием системы видеоконференцсвязи заключается в предоставлении возможности сторонам, непосредственно участвовать во всех процессуальных действиях. В других процессуальных отраслях принцип непосредственности относится в большей мере к суду, который максимально возможными способами должен изучить представленные доказательства, опросить стороны и свидетелей. Система видеоконференцсвязи в данном случае – эффективное средство реализации принципа непосредственности, позволяющее организовать исследование в удалённом режиме.

Принцип процессуальной экономии (реализация эффективности процесса, т. е. возможность достичь наибольших результатов с наименьшими усилиями) подразумевает, что участники процесса для защиты своих прав в суде могут пользоваться обширным перечнем технических средств, включая ВКС, тем самым сокращая при этом время (на опрос лиц, участвующих в деле, допрос свидетелей, ока-

зание консультативной помощи специалистов) и материальные ресурсы (перелеты, переезды, гостиницы, почтовое отправление).

Существенное значение имеет принцип разумности гражданского процесса. Реализация данного принципа может сопровождаться определёнными сложностями, не учитывать которые просто недопустимо. Так, участие в судебном процессе через представителей лишает осужденного возможности лично влиять на ход судебного разбирательства, поскольку представитель может обладать недостаточным объёмом информации, которым владеет осужденный по данному делу, что может привести к принятию судебного решения, не удовлетворяющего законным интересам осужденного, а далее повлечёт обжалование судебного решения и затягивание судебного процесса, нарушая не только его права, но и препятствуя эффективной реализации принципа разумности гражданского процесса.

Реализация принципов права в современных реалиях претерпевает изменения с учётом внедрения в различные сферы судопроизводства научно-технических разработок.

Осуществленный краткий анализ применения систем видеоконференцсвязи при проведении судебных заседаний показал, что в группе принципов процессуального права наиболее эффективной реализации посредством применения систем видеоконференцсвязи подвергаются принципы: доступности судопроизводства, равенства всех перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон, открытости и гласности, а также непосредственности судебного разбирательства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский процесс: Учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 8-е изд., пераб. и доп. – М., 2012. – С. 27.

2. Катеков А. С. Механизм применения права и правовая система России (теоретико-методологический анализ): дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01 / Катеков, Александр Сергеевич. – СПб., 2002. – 455 с.

3. Миронова Ю. В. Реализация принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференцсвязи: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Миронова, Юлия Владимировна. – Москва, 2021. – 237 с.

4. Бокова А. О. Проблемы организации видеоконференцсвязи в суде // Актуальные вопросы эксплуатации систем охраны и защищенных телекоммуникационных систем: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции 11 июня 2020 года. – Воронеж, Воронежский институт МВД России, 2020. – С. 13-16.

5. «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 13.01.2022) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (дата обращения: 06.03.2022).

6. Сильнов М. А. Практика применения видеоконференцсвязи в уголовном процессе / М. А. Сильнов, А. С. Герман // Юрист онлайн. URL: <http://livelawyer.ru/ugolovnyj-protsess/poryadokprotsedur/item/723-praktika-primeneniya-videokonferentsyazi-v-ugolovnom-protsesse> (дата обращения: 07.03.2022).

ON THE QUESTION OF THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLES OF PROCEDURAL LAW WHEN USING VIDEOCONFERENCING SYSTEMS

© 2022 A. O. Bokova, R. R. Palekha

Russian State University of Justice (Voronezh, Russia)

The article discusses one of the significant mechanisms for improving the effectiveness of the administration of justice - the use of videoconferencing systems in Russian judicial proceedings. The principles of procedural law and the implementation of a set of principles of procedural law are analyzed, in the conditions of the introduction of videoconferencing in the judicial proceedings of modern Russia.

Keywords: videoconferencing, principles of procedural law, mechanism of implementation of principles of procedural law, set of principles of procedural law, judicial proceedings of modern Russia.