

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В РЕАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

© 2018 Т. О. Толстых, К. О. Комаристая

Воронежский институт высоких технологий (г. Воронеж, Россия)

Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (г. Москва, Россия)

В статье сформулированы основные недостатки действующих систем управленческого контроля и бюджетирования на отечественных предприятиях. Предложен алгоритм построения управленческого учета как единой системы, включающей подсистемы бюджетирования и управленческого контроля. Определены ключевые факторы успешной реализации предложенного алгоритма.

Ключевые слова: управленческий учет, бюджетирование, управленческий контроль, постановка управленческого учета и бюджетирования.

В условиях отсутствия или исчерпания экстенсивных методов развития предприниматели встают перед необходимостью повышения качества управления своим бизнесом. Принятие качественных управленческих решений на предприятии невозможно без организации эффективно действующей системы управленческого контроля. Одним из компонентов эффективной системы управленческого контроля является качественная входящая информация: данные управленческого учета и бюджетирования. Поэтому, тема разработки и внедрения систем управленческого учета, бюджетирования и управленческого контроля как единого целого в России актуальна как никогда.

В настоящее время на большинстве предприятий уже внедрены системы управленческого учета и бюджетирования. Исследование опыта работы отечественных предприятий позволило выявить ряд недостатков, в действующих системах управленческого учета и бюджетирования, как источника входящей информации для управленческого контроля:

- фрагментарность управленческого учета и бюджетирования: к постановке управленческого учета и бюджетирования никто не подходит системно;

- постоянные изменения в системе учета и бюджетирования приводят к несопоставимости данных за различные отчетные периоды;

- отсутствие производственного учета на предприятии приводило к тому, что данные за месяц «подгонялись» под нормативы затрат и передавались руководству. В результате отсутствует достоверная информация о производственной себестоимости и рентабельности отдельных видов продукции;

- смещение и параллельное использование экономических и финансовых показателей. Расходы, выручка, прибыль, с одной стороны, не были разграничены с платежами, поступлениями и денежными потоками, с другой;

- отсутствие взаимосвязи бюджетирования со стратегическим планированием. Отсутствует собственно стратегическое планирование и, тем более, его связь с бюджетированием через систему среднесрочных и краткосрочных планов;

- отсутствие автоматизации управленческого учета и бюджетирования, за исключением MS Excel. Длительный процесс актуализации бюджетов предприятия.

Проблемам постановки системы управленческого учета, бюджетирования и контроля на предприятии посвящены работы многих современных исследователей [3, 4, 5]. Учитывая мнения авторов по вопросам постановки управленческого учета, бюджетирования и контроля, необходимо вести речь о выработке единых этапов постановки управленческого учета, бюджетирования и контроля как подсистем единой системы.

Только реализация управленческого контроля с позиции системного подхода [6, 7] позволит минимизировать недостатки действующих систем управленческого учета

Толстых Татьяна Олеговна – НИТУ МИСиС, д. э. н., профессор кафедры промышленного менеджмента
Комаристая Ксения Олеговна – ПАО ВАСО, экономист по планированию, kiseliova.ksiusha@yandex.ru.

и бюджетирования. На рисунке 1 предлагается алгоритм постановки управленческого

учета, бюджетирования и контроля с позиции системного подхода.

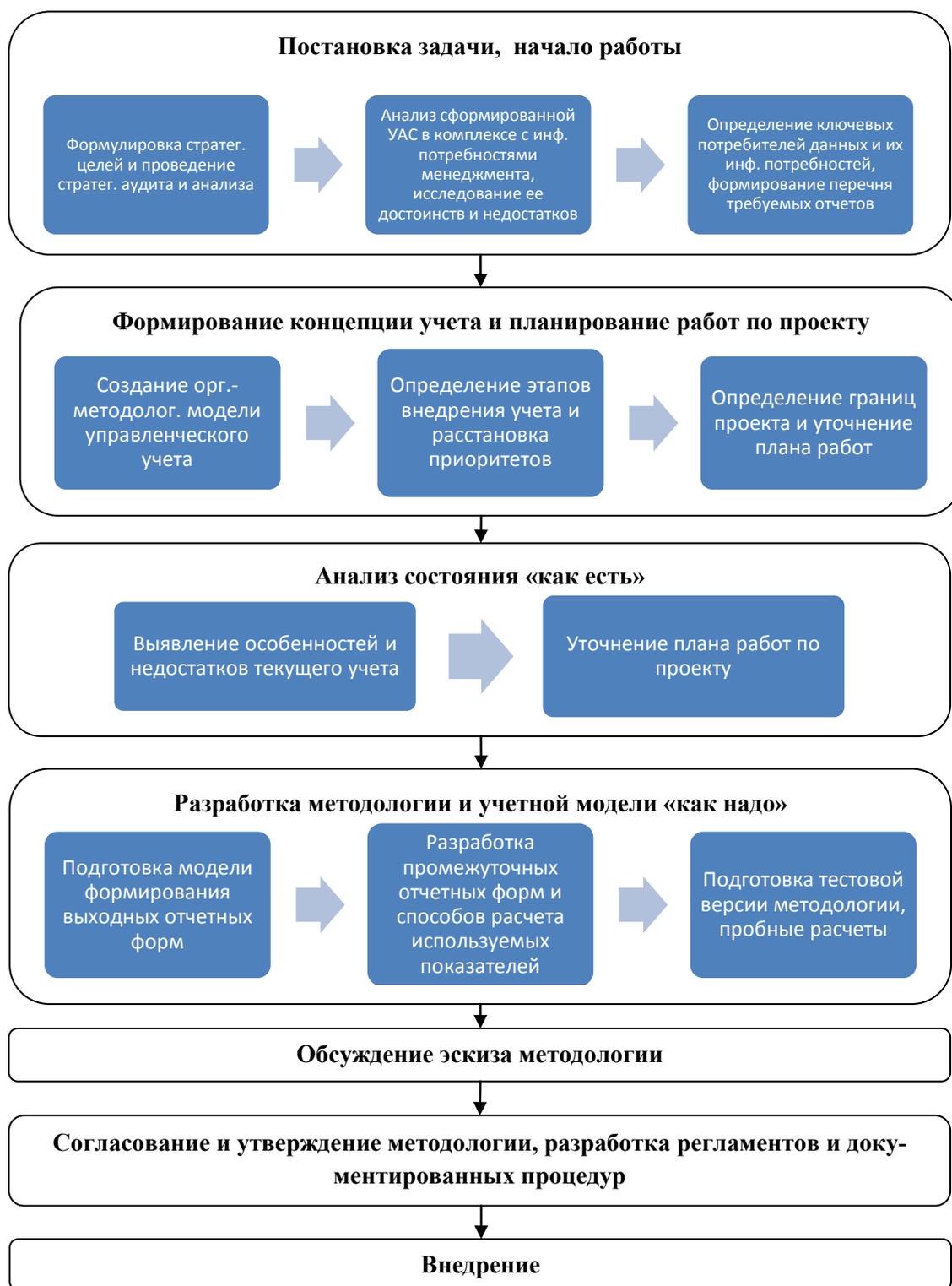


Рисунок 1. Алгоритм постановки управленческого учета, бюджетирования и контроля как единого целого.

Так же необходимо подчеркнуть ключевые факторы успеха реализации данного алгоритма:

- выделение куратора проекта с широкими организаторскими полномочиями;

- в случае осуществления работ собственными силами - создание отдельного подразделения, занимающегося данным процессом/проектом.

- разделение процесса разработки и внедрения на логически завершенные этапы с соответствующими выходными документами;

- предоставление каждому участнику проекта всей необходимой информации;

- открытость для перемен со стороны руководства - невозможность ограничиться полумерами;

- поэтапное внедрение нового программного комплекса;

- максимально широкий охват аудитории на этапе внедрения – проведение

Предложенный алгоритм постановка управленческого учета, бюджетирования и управленческого контроля, позволит руководителю своевременно получать полную, достоверную информацию об объекте управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кучеренко, А.И. Бюджет как средство контроля и оценки деятельности предприятия / А. И. Кучеренко // Справочник экономиста. – 2010. – № 8. – С. 29-36.

2. Моисеева, Т. Г. Управленческая отчетность: для чего она нужна / Т. Г. Моисеева// ПЭО. – 2013. – № 12.– С. 10-16.

3. Макеев, Р. В. Постановка систем внутреннего контроля: от проверок отчетности к эффективности бизнеса./ Р. В. Макеев. – М.: Вершина, 2008 – 296 с.

4. Соколов, Б. Н. Системы внутреннего контроля (организация, методики, практика) / Б. Н. Соколов, В. В. Рукин. – М.: Экономика, 2017. – 442 с.

5. Чижевская, Л. В. Проблемы организации системы внутреннего контроля в Украине с учетом передовой международной практики / Л. В. Чижевская, В. В. Мирошник // Международный бухгалтерский учет. – 2016. – № 14. – С. 46-58.

6. Толстых, Т. О. Управление экономическим потенциалом промышленного предприятия /Т. О. Толстых // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2012 г. – Т. 8. – № 2. – С. 121-128.

7. Вертакова, Ю. В. Трансформация управленческих систем под воздействием цифровизации экономики / Ю. В. Вертакова [и др.]. – Курск, 2017. – 156 с.

SYSTEMATIC APPROACH IN THE IMPLEMENTATION OF MANAGERIAL CONTROL IN INDUSTRIAL ENTERPRISES

© 2018 T. O. Tolstyh, K. O. Komaristaya

Voronezh Institute of High Technologies (Voronezh, Russia)

National Research University of Technology «Moscow Institute of Steel and Alloys (Moscow, Russia)

The article formulates the main shortcomings of the existing systems of managerial control and budgeting at Russian enterprises. The algorithm of construction of the managerial accounting as the united system including subsystems of budgeting and management control is offered. The key factors of successful implementation of the proposed algorithm are determined.

Key words: managerial accounting, budgeting, managerial control, implementation of management accounting and budgeting.