

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ В ИНТЕРЕСАХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© 2020 Л. А. Новикова, Н. В. Олексюк, Н. А. Новиков

Воронежский институт высоких технологий (Воронеж, Россия)

Статья посвящена исследованию методических подходов системы оценки эффективности реализуемых программ по увеличению объемов инвестиций в инновационные проекты и росту человеческого капитала в интересах инновационного развития общества. Предложена адаптированная методика определения индикаторов оценки уровня развития человеческого капитала в целях инновационного развития региона.

Ключевые слова: человеческий капитал, инновационная деятельность, аудит результативности инновационной деятельности.

Одной из проблем внедрения механизмов управления по результатам является отсутствие увязки элементов инновационного развития региона и управления человеческим капиталом. Синхронизация целеполагания и мониторинга (оценки результатов) с бюджетными процессами посредством конкурентного распределения средств и финансирования целевых программ может быть обеспечена по результатам оценки эффективности их реализации в системе внутреннего аудита. Поэтому, несмотря на отсутствие единой методологии проведения аудита результативности, в некоторых федеральных органах исполнительной власти, курирующих социальную сферу, целесообразно создать подразделения внутреннего аудита.¹

Разработка и апробация Порядка аудита результативности инновационной деятельности органов исполнительной власти произведена и в ряде субъектов Российской Федерации (Кемеровской, Самарской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Томской и Челябинской областях, Пермском крае).

Система внутреннего аудита результативности позволяет на регулярной основе производить процедуры оценки качества постановки стратегических целей, тактических задач и подготовки бюджетных целевых программ органами исполнительной власти как

субъектами бюджетного планирования; оценивать эффективность их достижения, в том числе и для объектов социальной сферы.

Аудит эффективности является одним из основных видов контроля исполнения государственного бюджета, осуществляемого высшими органами финансового контроля зарубежных стран. Полагаем что, на уровне регионов следует разработать специальную систему внутреннего аудита, которая, консолидируя усилия нескольких контролирующих органов (контроль за развитием человеческого капитала, контроль за инновационными проектами), позволит достоверно оценить эффективность использования бюджетных средств для инновационного развития и развития человеческого капитала.

Реализация метода контроля за развитием человеческого капитала по результатам за счет введения интегрального показателя оценки эффективности регионального управления (рис. 1) может быть базой для определения объемов финансирования отраслей социальной сферы, оказывающих услуги потребителям (физическим и юридическим лицам) за счет бюджетных ресурсов. Интегральный показатель развития человеческого капитала в регионе рассчитывается по следующему алгоритму.

¹ Новикова Людмила Алексеевна – Воронежский институт высоких технологий, канд. техн. наук, доцент, novikova.lyuda2013@yandex.ru.

Олексюк Николай Витальевич – Воронежский институт высоких технологий, магистр.
Новиков Никита Андреевич – Воронежский институт высоких технологий, преподаватель.



Рисунок 1. Система оценки эффективности регионального управления человеческим капиталом в интересах инновационной деятельности

Вычислим индекс развития человеческого капитала (ИРЧК).

1. Индекс ожидаемой продолжительности жизни:

$$I_1 = \frac{X_{\text{факт}} - X_{\text{min}}}{X_{\text{max}} - X_{\text{min}}} = \frac{66,5 - 25}{85 - 25} = 0,691 \quad (1)$$

2. Уровень образования:

$$i_1 = 98,3\% \quad (2)$$

$$i_2 = 77,1\%$$

$$X_{\text{факт}} = i_1 \cdot \frac{2}{3} + i_2 \cdot \frac{1}{3} = 98,3 \cdot \frac{2}{3} + 77,1 \cdot \frac{1}{3} = 91,2 \quad (3)$$

$$I_2 = \frac{X_{\text{факт}} - X_{\text{min}}}{X_{\text{max}} - X_{\text{min}}} = \frac{91,2 - 9}{100} = 0,912 \quad (4)$$

3. Индекс реального ВРП на душу населения:

$$I_3 = \frac{X_{\text{факт}} - X_{\text{min}}}{X_{\text{max}} - X_{\text{min}}} = \frac{26713,3 - 100}{39900} = 0,667 \quad (5)$$

$$\text{ИРЧК} = \frac{I_1 + I_2 + I_3}{3} = \frac{0,691 + 0,912 + 0,667}{3} = 0,756 \quad (6)$$

Для расчета этих же интегральных показателей была использована программа, написанная на языке Delphi.

Как видим, для оценки эффективности управления человеческим капиталом в интересах инновационной деятельности применяется система показателей и индикаторов развития человеческого капитала в интересах инновационной деятельности. Первый группа образует интегральный показатель оценки развития человеческого капитала, который рассчитывается на основе вышеприведенной методики. Другая группа показателей ориентирована на увеличение инвестиций в инновации. Она рассчитывается по доле инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг.

По числу используемых передовых технологий Воронежская область занимает 9 место в ЦФО, заметно уступая регионам-лидерам: Московской области – в 5,9 раза,

Тульской – 5,6 раза, Владимирской – 1,9 раза. За последние пять лет число используемых в регионе передовых технологий даже сократилось: с 1805 в 2005 году до 1756 в 2009 году. В Белгородской области за тот же период их число выросло с 550 до 981 (1,8 раза), а в Липецкой – с 646 до 1751 (2,7 раза).

Можно констатировать наличие существенного разрыва между высоким научно-техническим потенциалом региона и низкой восприимчивостью его производственной системы к инновациям. Занимая лидирующее место в ЦФО по основным характеристикам научного потенциала, область заметно отстает от признанных инновационных центров (Самарской, Нижегородской, Новосибирской и других областей).

Предлагаем адаптированную методику определения индикаторов оценки уровня развития человеческого капитала в целях инновационного развития региона.

Таблица 1

Адаптированная методика интегральной оценки уровня развития человеческого капитала в регионе

Показатели уровня человеческого капитала	Методы расчета	Весовой коэффициент
Индекс продолжительности жизни населения, <i>Ипрж</i>	Отношение средней продолжительности жизни к максимально достигнутой	0,42
Индекс образования, <i>Ио</i>	Отношение количества обучающихся к общему количеству молодежи (от 15 до 30 лет)	0,18
Индекс доходов, <i>Ид</i>	Отношение количества групп населения, получающих пособия к количеству групп населения, получающих средние доходы	0,12
Индекс здоровья, <i>Из</i>	Отношение суммы затрат на здравоохранение 10 процентов самой бедной части населения к сумме затрат 10 % самой богатой	0,28

Интегральную оценку уровня развития человеческого капитала в этом случае можно рассчитать по следующей формуле (7):

В сравнении с другими регионами это – один из лучших показателей (в Курской

области – $I_{чс}=0,63$, в Орловской области – 0,65, в г. Москва – 0,85).

$$I_{окж} = 0,42 \times I_{прж} + 0,18 \times I_{о} - 0,12 \times I_{нс} + 0,4 \times I_{сс} = 0,75 \quad (7)$$

Значение интегрированной оценки свидетельствует о необходимости увеличения затрат на развитие человеческого капитала в интересах инновационной деятельности.

Конкретные индикаторы, позволяющие решать задачи по управлению человеческим капиталом на уровне региона приведены в таблице 2.

Рекомендуем проводить оценку весовых значений каждого индикатора на основе

выявления средневзвешенного коэффициента полученных оценок в интервале от + 1 до - 1. Разумеется, вторая группа индикаторов может обладать значительной степенью субъективности. Основными источниками информации для такого мониторинга должны быть данные официальной статистики и результаты социологического опроса.

Индикаторы оценки субъективных показателей качества жизни населения,
связанные с задачами инновационной деятельности

Цели управления	Индикаторы	Показатели по пятибалльной шкале
Трудоустройство и занятость	<ul style="list-style-type: none"> - повышение территориальной и профессиональной мобильности рабочей силы; - реализация активной миграционной политики; - обеспечение сбалансированности профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения рабочей силы; - создание специализированной системы подготовки кадров в приоритетных секторах экономики с высоким уровнем производительности труда. 	3
Улучшение здоровья населения и медицинского обслуживания	<ul style="list-style-type: none"> - модернизация системы здравоохранения Воронежской области; - развитие высокотехнологичной медицинской помощи, строительство современных межрегиональных центров: кардиологического, сосудистого, онкологического, перинатального; - строительство и реконструкция учреждений здравоохранения Воронежской области, акцентированное развитие инфраструктуры здравоохранения на селе; - укрепление материально-технической базы учреждений здравоохранения; - оптимизация форм и методов оказания медицинской помощи; - кадровое обеспечение системы здравоохранения. 	4
Повышение уровня жизни	<ul style="list-style-type: none"> - социальная интеграция детей-инвалидов, развитие реабилитационных центров для детей и подростков с ограниченными возможностями; - совершенствование системы профилактики социального неблагополучия семей с детьми и социальной реабилитации, адаптации беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних; - формирование системы управления качеством социального обслуживания; - модернизация и расширение сети учреждений социального обслуживания населения; - организация мер по развитию института семьи, - развитие взаимодействия органов исполнительной власти с общественными организациями; - кадровое обеспечение сферы социальной защиты и обслуживания. 	4
Создание условий для доступности качественного образования	<ul style="list-style-type: none"> - обновление материально-технической базы учреждений общего и профессионального образования; - развитие научно-методического потенциала учебного процесса; - обеспечение ускоренной информатизации образовательного процесса; - кадровое обеспечение образовательного процесса; - создание условий для интеграции молодежи в экономическую, политическую, социальную и общественную жизнь Воронежской области. 	4
Формирование благоприятной для интеллектуального развития человека окружающей среды	<ul style="list-style-type: none"> - состояния инфраструктуры учреждений культуры 	4

Обеспечение социальной защиты населения	<ul style="list-style-type: none"> - социальная интеграция детей-инвалидов, развитие реабилитационных центров для детей и подростков с ограниченными возможностями; - совершенствование системы профилактики социального неблагополучия семей с детьми и социальной реабилитации, адаптации беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних; - формирование системы управления качеством социального обслуживания; - модернизация и расширение сети учреждений социального обслуживания населения; - организация мер по развитию института семьи, - развитие взаимодействия органов исполнительной власти с общественными организациями; - кадровое обеспечение сферы социальной защиты и обслуживания. 	3
Содействие в обеспечении предприятий региона трудовыми ресурсами	<p>Содействие в обеспечении предприятий региона трудовыми ресурсами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - повышение территориальной и профессиональной мобильности рабочей силы; - реализация активной миграционной политики; - обеспечение сбалансированности профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения рабочей силы; - создание специализированной системы подготовки кадров в приоритетных секторах экономики с высоким уровнем производительности труда. 	4

Показатели, выявленные в ходе мониторинга, дают возможность оценить развитие человеческого капитала в целях инновационной деятельности на уровне области. Основная цель мониторинга – органы государственного управления, социальные институты, население информацией об эффективности управления человеческим капиталом. Применение формализованной методики мониторинга позволит создать единую информационную базу, которую можно использовать при принятии управленческих решений, оценке эффективности реализуемых программ по увеличению объемов инвестиций в инновационные проекты и развития человеческого капитала в интересах инновационного развития общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бобков В. Анализ социально-экономической дифференциации [Текст] / В. Бобков // «Экономист». – № 7. – 2009. – С. 10-20.

2. Венецкий И. Г. Основные математико-статистические понятия и формулы в экономическом анализе [Текст] / И. Г. Венецкий, В. И. Венецкая. – М., 1979. – 258 с.

3. Еремина Т. А. Модель взаимосвязи развития общества и уровня человеческого капитала [Текст] / Т. А. Еремина // Вестник ЦИРЭ и РНЦИЭ. Серия «Проблемы региональной экономики». Вып. 39. Воронеж: ЦИРЭ. – 2011. – С. 45-49.

Кушнарева О. С. Построение государства благосостояния и социально-экономические преобразования в современной России / О. С. Кушнарева, Л. И. Матузенко // Менеджмент в России и за рубежом. – № 6. – 2010. – С. 37-43.

SYSTEM FOR ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF REGIONAL HUMAN CAPITAL MANAGEMENT IN THE INTERESTS OF INNOVATION ACTIVITY

© 2020 L. A. Novikova, N. V. Oleksiuk, N. A. Novikov

Voronezh Institute of high technologies (Voronezh, Russia)

The article is devoted to the study of methodological approaches of the system for evaluating the effectiveness of implemented programs to increase investment in innovative projects and increase human capital in the interests of innovative development of society. An adapted methodology for determining indicators for assessing the level of human capital development for the purpose of innovative development of the region is proposed.

Keywords: human capital, innovation activity, audit of the effectiveness of innovation activity.