

ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

© 2020 О. А. Колесникова

Воронежский институт высоких технологий (Воронеж, Россия)
Воронежский государственный университет (Воронеж, Россия)

В статье анализируется опыт государственного стимулирования внешней трудовой миграции в России. Функция миграции рассматривается как важнейший элемент демографической политики и фактор регулирования трудовых ресурсов. Население Российского государства с момента его формирования и до настоящего времени прирастает преимущественно за счет внешней трудовой миграции и расширения территории. Страна в своей экономико-демографической политике не обходилась и не может обойтись без использования миграции как дополнительного источника пополнения экономически активного населения и трудовых ресурсов. Дан анализ различных естественно-демографических прогнозов, на основе которых сделан вывод о необходимости стимулирования внешней трудовой миграции.

Ключевые слова: миграция, миграционные процессы, миграционная политика, трудовые мигранты, стимулирование внешней трудовой миграции.

В любой стране миграция населения, наряду с естественным движением, выполняет важную функцию регулирования его численности, динамики и структуры. В связи с данной функцией миграция рассматривается специалистами как важнейший элемент демографической политики и фактор регулирования трудовых ресурсов.

Население Российского государства с момента его формирования прирастало

преимущественно за счет расширения территории и миграций. С начала ХУШ века и по настоящее время его численность увеличилась с 14 млн. чел. до 146,9 млн. чел. При этом в 1897, 1926, 1939, 1959, 1979, 1989, 2002, 2010 годах в стране проводились переписи населения, когда численность его зафиксирована точно (рис.).



Рис. Динамика численности населения России с XVIII века, млн. чел.

Численность современного населения Российской Федерации, начиная с 2000-х годов (табл.), характеризуется небольшими,

но важными для будущего страны колебаниями, в т. ч. и с позиции миграционных процессов.

Колесникова Ольга Андреевна – Воронежский институт высоких технологий, Воронежский государственный университет, доктор экон. наук, профессор: профессор кафедры экономики труда и основ управления, oakole-snikova@mail.ru.

Численность и динамика населения современной России

Годы	Все население, млн. чел.	В общей численности населения, %	
		городское	сельское
2001	146,3	73	27
2002	145,2	73	27
2003	145,0	73	27
2004	144,3	73	27
2005	143,8	73	27
2006	143,2	73	27
2007	142,8	73	27
2008	142,8	73	27
2009	142,7	74	26
2010	142,9	74	26
2011	142,9	74	26
2012	143,0	74	26
2013	143,3	74	26
2014	143,7	74	26
2015	146,3	74	26
2016	146,5	74	26
2017	146,8	74	26
2018	146,9	74	26

*Источник: данные Росстата

Как видно, в динамике численности населения наблюдается тенденция к снижению, а происшедший после 2015 года его рост в основном обусловлен присоединением к территории страны Крыма с г. Севастополем. Постоянно идет процесс миграции населения из сел в города, вследствие чего в городской местности сейчас проживает 3/4 населения.

При исследовании изменений в трудовой миграции населения России как отечественные, так и зарубежные специалисты сходятся на том, что страна в своей экономико-демографической политике не обходилась и не может обойтись без использования миграции как дополнительного источника пополнения экономически активного населения и трудовых ресурсов.

История формирования российского государства, по мнению специалистов, насчитывает три крупных периода колонизации с последующим освоением колонизованных земель переселенцами – мигрантами [4; 7].

Как считается, первый период длился с XI по XIV век, когда князьями Киевской

Руси были основаны города Владимир, Суздаль, Рязань, Москва и др., а созданные вокруг них колонии переселенцев обрели силу и за счет собственного развития, и вследствие упадка киевской метрополии. Разорение татаро-монголами центральных русских земель привело к их объединению против врагов, созданию и укреплению Московского государства.

Поэтому для второго периода русской колонизации характерна экспансия Москвы в северном и восточном направлениях: захват земель угров, Рязани, покорение Казанского (1552 г.), Астраханского (1556 г.) ханств, в 1557 г. – Большой Ногайской Орды, а с 1582 года – завоевание территории Сибирского ханства, начавшееся победоносными походами Ермака. К началу ХУП века русские дошли до реки Енисей, к середине XVII века - подошли к границе с Китаем. К концу ХУП века Россия колонизовала всю северо-восточную Евразию вплоть до Берингова пролива. Сибирь стала землей обитания поселенцев-колонистов, аналогично Квебеку, Австралии, Новой Зеландии. Но Сибирь, связанная с Москвой в

историческом, экономическом и культурном отношении, никогда не пыталась он нее отделиться, и русские расширили свою экспансию на юг, в Среднюю Азию, не лишившись колоний поселенцев на северо-востоке.

Именно на юг были устремлены интересы Российской империи в третий период колонизации, в XVIII-XIX вв. В 1783 году, в ходе военной кампании кн. Потемкина по «усмирению Крыма», после отречения последнего крымского хана Шахина Гирея, в состав России вошла территория Крымского ханства. В XIX веке Российская империя завершила череду войн на Северном Кавказе. С 2018 года памятной датой России стал день 19 апреля – в честь принятия Крыма, Тамани и Кубани в состав Российской империи 19 апреля 1783 года по высочайшему манифесту императрицы Екатерины II.

С начала XIX века, по просьбе грузинских правителей, Россия присоединила к своей территории Грузию, затем, в ходе русско-персидской и русско-турецкой войн, Абхазию и Армению. Здесь со временем идет расселение «военных колонистов». С 1868 года в ходе военной кампании в состав империи вошли Бухарский эмират, Кокандское и Хивинское ханства. Эти территории находились под протекторатом России, там жило очень мало колонистов: к 1897 году доля русских в Сырдарьинской области составляла 2,1 %, в Самаркандской 1,4 %, а в Ферганской – всего 0,5 % от общей численности населения.

На протяжении нескольких столетий миграционно-колониционная политика России в отношении примыкающих к ее территории западных, северных, восточных и южных земель стала главным фактором расширения границ российского государства, увеличения численности его населения. Большую роль в этом сыграла безвозвратная миграция в Россию иностранных поселенцев-колонистов. Специальные исследования дают некоторое представление о масштабах этой экспансии: Казанское ханство – 500 тыс. чел. (1552), Астраханское ханство – 150 тыс. чел. (1556), Калмыкское ханство – 81 тыс. чел. (1771), Крымское ханство – 250 тыс. чел. (1783), Царство Польское – около 2 млн. чел. (1795), Финляндия – 960 тыс. чел. (1809), Бессарабия – 240 тыс. чел. (1812), Туркестанское генерал-губернаторство – 5.1 млн. чел. (1867) и др. [1].

Успешная миграционная политика России включала проведение иностранных колонизаций (особенно массовая - при

Екатерине II: немецкая, греческая, славянская, шведская и др.), расселение и поддержку казачества, насаждение института военных колонистов, переселенческую политику для освоения пустующих земель (в частности, при капитализации юга России – Новороссии, с большим размахом – во времена проведения столыпинской земельной реформы) и др.

Следует подчеркнуть, что государство активно стимулировало приток внешних, в первую очередь трудовых мигрантов в Россию. Переселяющимся в нашу страну иностранцам предоставлялись широкие льготы, особенно в 18 веке при Екатерине: деньги на проезд в Россию; право выбора места поселения и рода занятий, гарантированная свобода от гражданской службы и от рекрутчины и др. Наибольшие льготы давались лицам, селившимся колониями, для них 30-ю годами исчислялись податные годы (для других от до 10 лет), они получали большие торговые льготы, земельный надел в 30 десятин, а часто и гораздо выше. На какое-то время была разрешена частнопредпринимательская деятельность «вызывателей» – лиц, самостоятельно организовывающих колонизационный приток [6]. Вторая мощная волна переселенчества была поднята столыпинской аграрной политикой в начале 19 века.

Для советского периода развития нашей страны характерно использование внутренней трудовой миграции – по комсомольским призывам, организованному набору рабочей силы, но и также различными неправовыми методами.

На основе методов правового характера, через систему оргнабора, в отдаленные районы Севера и Востока СССР в 1930-е годы было переселено около 29 млн. человек, преимущественно сельских жителей. Они привлекались к работе по развитию строительства и промышленности. Еще 5,6 млн. человек было направлено по оргнабору в различные районы страны за 1951 – 1970 годы. Оргнабор рабочей силы стимулировался широким спектром действенных поощрительных мер, включавших установление региональных повышенных коэффициентов к заработной плате и пенсии, выплату подъемных, более ранний выход на пенсию, бесплатное предоставление жилья, оплачиваемый ежегодный проезд к местам отпуска и др. меры.

Эффективным инструментом стимулирования миграции были региональные

коэффициенты к заработной плате: для районов Крайнего Севера они составляли 1,8 - 2,0, для Дальнего Востока – 1,3 - 1,8 и т. п., причем они не только покрывали разницу в стоимости жизни, но и позволяли людям иметь накопления. Поэтому множество трудовых мигрантов ехали в отдаленные и труднодоступные регионы страны, чтобы заработать средства для приобретения благ длительного пользования по месту постоянного проживания. Отмена этих льгот в постсоветский период в значительной мере обусловила массовый отток жителей из северных и восточных территорий бывшего СССР.

Для постсоветского периода характерна следующая особенность миграционной политики России усиление международной миграции после распада Советского Союза, создание необходимой инфраструктуры миграционной политики, ужесточение регулирующих мер государства в миграционной сфере, всплеск нелегальной миграции как реакции на жесткое миграционное законодательство и др. [5; 3]. В последнее время отмечен некоторый поворот миграционной политики в сторону либерализации, усилена ориентация на возвращение в страну соотечественников, но с сохранением в основном ограничительного вектора в отношении зарубежной миграции. Все эти меры принимаются на фоне снижения численности населения России без учета миграции, а в последние годы – уже и с ее учетом.

До последнего времени основным трендом демографической политики РФ в отношении воспроизводства населения оставалась ориентация на факторы естественного движения, с недооценкой роли миграционного фактора. Однако анализ показывает, что различные естественно-демографические прогнозы стабилизации естественной убыли населения России утопичны.

В то же время по различным вариантам прогноза ООН, учитывающим разные возможные условия воспроизводства населения нашей страны, численность его в России будет сокращаться, хотя в несколько разных диапазонах. По прогнозам ООН население России снизится к середине 2030 года: с вероятностью 80 % до 136,3 - 141,1 млн. чел., с вероятностью 95 % – до 135,1 - 142,5 млн. чел., а по медианному варианту прогноза составит 138,7 млн. чел. К 2050 году с вероятностью 95 % численность населения России еще более сократится (в диа-

пазоне 119-139 млн. чел.), по медианному варианту прогноза – до 128,6 млн. чел. [8].

По данным института демографии, в предстоящий период в стране ожидается громадная естественная убыль населения – до 18,5 млн. чел. к 2050 году даже при условии учета трудовых ресурсов в границах 16-64 года для мужчин и женщин [2].

Поэтому современные демографические прогнозы Росстата ориентированы на использование миграции в качестве фактора, обеспечивающего некоторую компенсацию естественной убыли населения и участие миграционных процессов в воспроизводстве трудовых ресурсов страны. Оптимистический – высокий вариант прогноза ориентирует на повышение численности населения России к 2025 году до 148,5 млн. чел., а к 2035 году – до 152,7 млн. чел. за счет нереально огромных потоков миграции – 368,9 и 462,5 млн. чел. соответственно. Низкий вариант предполагает убыль населения, средний – практически стабилизацию его численности, но все три варианта включают миграционную составляющую. В этой связи оказалось неизбежным принятие в РФ новой Концепции миграционной политики, ориентированной на повышение эффективности использования труда мигрантов, активизацию привлечения в нашу экономику высококвалифицированной рабочей силы из числа внешних трудовых мигрантов. Это долгосрочная политика, роль которой не уменьшают временные трудности на рынке труда, проявляющиеся в росте безработицы в связи с пандемией коронавируса. К тому же, как показывает проделанный анализ, это политика преемственности, свойственная российскому государству на всех этапах его существования, содержащая полезный опыт стимулирования эффективной миграции, которым нельзя пренебрегать.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ершов С. А. Великая Русь. Народонаселение и войны I - XX вв. 1997 г. / С. А. Ершов. URL: <http://old.vodaspb.ru/files/another/20090624-ershov-velikaya-rus.html> (дата обращения 06.04. 2020).
2. Зайончковская Ж. А. Миграция в современной России. РСМД. 16 апреля 2013 года. / Ж. А. Зайончковская. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/migratsiya-v-sovremennoy-rossii/> (дата обращения 11.2.2020).

3. Зайцева К. В. Этапы развития политики России в области трудовой миграции / К. В. Зайцева // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Humanities and Social Sciences 4 (208) 2014.

4. Иноземцев В. Россия, последняя колониальная империя / В. Иноземцев. URL: <https://inosmi.ru/social/20170703/239715589.html> (дата обращения 05.04. 2020).

5. Ихванюк И. В. Российская миграционная политика и ее воздействие на человеческое развитие: история и современность / Двадцать второй выпуск научной серии

«Международная миграция населения: Россия и современный мир» / И. В. Ихванюк. <https://docviewer.yandex.ru>.

6. Колонии иностранные в России до 2017 года. URL: <https://lexikon.wolgadeutsche.net/article/164>.

7. Любавский М. К. Обзор истории русской колонизации / М. К. Любавский. – М.: Изд-во МГУ, 1996. – 688 с.

8. Население России по прогнозам ООН. Прогнозы численности населения России. Демоскоп Weekly № 717-718. 20 февраля – 5 марта 2017. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0717/tema05.php> (дата обращения 04.12.2019).

© 2020 O. A. Kolesnikova

Voronezh Institute of high technologies (Voronezh, Russia)
Voronezh State University (Voronezh, Russia)

The article analyzes the experience of state stimulation of external labor migration in Russia. The migration function is considered as the most important element of demographic policy and a factor in the regulation of labor resources. The population of the Russian state from the moment of its formation to the present time has been growing mainly due to external labor migration and expansion of the territory. In its economic and demographic policy, the country did not manage and cannot do without using migration as an additional source of replenishment of the economically active population and labor resources. An analysis of various natural-demographic forecasts is given, on the basis of which a conclusion is made about the need to stimulate external labor migration.

Keywords: migration, migration processes, migration policy, labor migrants, stimulation of external labor migration.