

ЛИЦЕМЕРИЕ: НЕКОТОРЫЕ ЕГО ХАРАКТЕРИСТИКИ И ОСОБЕННОСТИ

© 2020 А. П. Преображенский

Воронежский институт высоких технологий (Воронеж, Россия)

В данной работе проводится анализ лицемерия как одной из составляющих поведения людей. Рассматриваются примеры из различных областей: религиозной, исторической, литературной.

Ключевые слова: лицемерие, человеческое общество, этика.

Лицемерие можно рассматривать как не совсем естественное поведение людей, они действуют противоположно своим намерениям, притворяются.

Вежливость отличается от лицемерия тем, что она рассматривается как символ уважения к другому человеку, но без преследования своих корыстных целей, пафосной демонстрации своих действий. Даже если внутри себя человек сердится, но при этом ведет себя вежливо, это нельзя рассматривать как проявление лицемерия. Лицемерие преследует личные цели, выгоду. Искренность рассматривается как полная противоположность лицемерию [1].

Надо признать большую распространённость лицемерия, и, в некоторых случаях, оно необходимо, чтобы избегать конфликтов среди людей, скрывать их недостатки и т. д.

Но, может ли быть грех во спасение? Если обратиться к священному писанию, то оно однозначно даёт отрицательный ответ [2, 3]. И в случае лицемерия: даже признавая его, поддерживая, люди должны понимать свою неискренность.

Однако есть и искренние люди [4]. Это можно рассматривать как полную противоположность лицемерию: человек излагает факты, как они есть, точнее, как он их видит сам.

Циничным образом человек представляет свое видение ситуации, непонятны при этом цели его действий. Чего он хочет достичь, выступая в роли правдоруба? Унизить других людей, получить превосходство над ними? Может быть, он хочет оказать помощь, однако, разве можно такими способами чего-то достичь? Ведь можно оттолкнуть

человека, он даже не будет больше общаться.

Или говорить надо что-то другое? Предположим, что человек публично что-то сказал другому человеку, как правдоруб. Но многие ли после этого готовы вернуть свои слова также публичным образом?

А если при общении с правдорубами быть таким же, как они? Можно увидеть, что это им совсем не понравится, они обидятся.

Говорить об абсолютной истине нельзя. Кроме того, нельзя смешивать понятие истины и информации [5]. Чем большей информацией будет обладать человек, тем более устойчивым будет его понимание анализируемой ситуации. Если сама информация содержала в себе ложь, то человек будет ей поддаваться и действовать соответствующим образом. Видение мира разными людьми разное.

Лицемерием люди пользуются для того, чтобы достигать поставленных целей, что-то получать для себя. Это потребительское видение мира.

Про таких людей Пушкин А. С. сказал: "обмануть меня нетрудно, я сам обманываться рад" [6]. Люди стремятся продемонстрировать, что они хотят делать добрые дела. Хотя при этом они будут думать только о собственной выгоде, и склоняться к совершению соответствующих действий других людей.

Если человек живет в мире рыночных отношений, то одним из условий его выживания является наличие денег. Причем, чем большее их количество, тем комфортнее будет жизнь. Человек будет лицемерить, если он стремится получить, в том числе, материальное благополучие.

Рыночные отношения оказывают влияние и на межличностные отношения людей. Один человек отчужден от другого человека,

Преображенский Андрей Петрович – Воронежский институт высоких технологий, доктор техн. наук, профессор, app@vivt.ru.

чем больше отчуждение, тем больше будет степень лицемерия.

Человек находится в поиске для себя определенных идеалов, поэтому не всегда однозначным образом можно описать его поведение, сказать, где он лицемерит. Например, нельзя говорить, как отмечают некоторые исследователи, о лицемерии людей, которые вдруг отошли от атеистических убеждений, стали ходить в церкви.

Есть такие сферы человеческих отношений, в которых информация доводится определенными частями, не все раскрывается: дипломатия, политика и др. Но это можно объяснить целями безопасности страны и т. п.

Лицемерие можно рассматривать в виде тех рамок, которые устанавливаются людьми для того, чтобы общение шло согласно культурным нормам.

Интересно, что если общество в какой-то сфере уже достаточно погрузилось в лицемерие, то это уже не осознается, а может приниматься как закономерность.

В любой религии можно найти осуждение лицемерия, например, [2, 7, 8]. Но люди сейчас могут говорить о лицемерии некоторых представителей служителей церкви, которые, по их мнению, не делятся с малоимущими, имея хороший доход, хотя призывают к этому других.

Лицемерие может наблюдаться в различных видах профессиональной деятельности, это относится и к педагогической сфере. Некоторые авторы говорят о социальном лицемерии педагогов. Например, обучающиеся, считают, что в настоящее время нет востребованности в моральных качествах и ценностях, про которые им говорят педагоги, ссылаясь на героев различных произведений.

Это оказывает очень большое влияние на мотивационные качества как обучающихся, так и обучающихся. Если у педагога есть большой жизненный опыт и он регулярно контактирует с обучающимися, у него есть шансы в определенной мере повлиять на их мировоззрение.

Если обучающий перегружен и испытывает стресс, то это оказывает дополнительное влияние на формирование у него социального лицемерия.

Про социальное лицемерие можно встретить исследования у З. Фрейда [10].

Если педагог занимается научной деятельностью, а не только ежедневно одной и той же работой, превращающейся в рутину,

у него есть возможности для того, чтобы снизить вероятность возникновения внутренних деструктивных изменений.

Различные составители словарей отмечают в понятии лицемерия негативную составляющую [11-14].

Следует отметить в лицемерии наличие такой характеристики как «злонамеренное действие», хотя во многих случаях ложь носит совсем не злонамеренный характер, а обусловлена тем, что ее применяют для избежания конфликтов.

Такие ситуации можно наблюдать ежедневно. Нельзя для других людей открывать всей правды, необходимо иметь определенную долю терпения.

Хотя есть ситуации, когда нельзя лицемерить, чтобы также не нанести вреда человеку. Например, если кто-то верит в свои способности к некоторой профессии (хотя на самом деле они весьма скромные) и есть люди, которые поддерживают эту его веру, должен найтись человек, который откроет истинное положение дел.

Возможно, придется подумать о выборе другой профессии, чем постоянно бороться с трудностями.

Хотя подобная ситуация может привести к тому, что человек будет усердно трудиться и все-таки преуспеет в той профессии, которую он выбрал.

В подобной ситуации можно вновь отметить важную роль жизненного опыта педагога, возможности создания психологического настроения, а также наличие такта.

Бывает такое: ухаживает человек за другим, дарит подарки, а другой взаимностью не отвечает, хотя ухаживания и подарки принимает. Топливо есть, а огня нет, то есть, любви нет. Превращается первый, может, не в "крокодила Гену" из фильма "Афоня" [15], но в просто "хорошего человека". Лицемерен ли второй человек?

Пожалуй, что многие люди, кому зададут такой вопрос, ответят положительно. «Надо быть не лицемером, – скажут они, – а открытым человеком, тогда к нему будут идти, и общаться другие люди». Да, люди будут тянуться к такому человеку. Но какие у них будут цели? Сколько среди них может быть лицемеров, которые будут пользоваться открытостью человека?

Видимо, самой хорошей ситуацией на практике можно считать такую, в которой человек избегает лицемерия. То есть, люди должны обладать искусством приведения всех окружающих к подобным ситуациям.

В социальных сетях люди могут добавлять друг друга в "друзья". Но если в системе мы видим, что кто-то находится в "друзьях" у другого человека – ни о чем может не говорить. Они могут не общаться, даже не просто не общаться, а не хотеть общаться. Когда-то добавление в "друзья" произошло, а затем их пути разошлись, но специально никто другого исключать из "друзей" не стал, может быть, чтобы не демонстрировать явный негатив.

Бывают такие ситуации, многие могли сталкиваться с ними, испытать на себе: вы общаетесь с человеком, планируете вместе с ним какие-то дела, потом, когда подходит время – он не выходит на связь, дело срывается. А дело может быть достаточно важным, в том числе и подразумевающее финансовые потери.

После этого, при встрече человек, как ни в чем не бывало, здоровается с вами и проходит мимо. Он ничего вам не объясняет, не хочет извиниться и т. д.

Вы будете в будущем хотеть общаться с таким человеком, помогать ему? В современном мире можно увидеть достаточное число примеров подобных ситуаций.

Люди демонстрируют иногда взаимодействие без обязательств. Это еще одна яркая демонстрация учета только своих интересов. Священное писание говорит о том, что людей надо прощать, И. Христос простил Петра, трижды предавшего его [2].

Простить людей можно, а вот доверять им можно? Ведь они даже могут не понять, а что же произошло, какие последствия их поступка, у них может не быть чувства вины.

Проблемы лицемерия можно встретить в классической литературе.

В произведении А. П. Чехова [16] "Слёзы крокодила" П. С. Иудин рассуждает о возможностях помощи со стороны богатых бедным. Но уже через несколько минут читатель видит, что главный герой – это ростовщик, последовавшие за положительными, казалось бы, мыслями действия – совершенно противоположные. Автор при помощи иронических приемов демонстрирует, что искренности у главного героя нет, и все его поступки не являются случайными.

В произведении другого классика Л. Н. Толстого "Война и мир" [17] Элен, жена Пьера Безухова, стремясь получить богатство, живет в атмосфере лжи и показной любви. Ее последующую смерть автор рассматривает как закономерный итог.

А. С. Пушкин [6] говорил о "возвышающем обмане", который демонстрировал Наполеон, когда ходил в Египте в чумные лазареты.

А. С. Грибоедов [18] в произведении "Горе от ума" ярко продемонстрировал лицемерие среди обитателей фамусовского мира.

Таким образом, лицемерие существует в самых разных проявлениях в среде человеческих отношений. Как следует вести себя людям? Каждый для себя самостоятельно принимает решение. Конечно, не следует задевать интересы других людей, не стремиться к конфликтам, а быть вежливым, но при этом также обеспечивать соблюдение своих интересов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Festinger Leon. A Theory of Cognitive Dissonance /Leon Festinger. // Stanford, California: Stanford University Press, 1962. 291 с.
2. Новый завет – URL: https://lib.pravmir.ru/data/files/Novyi_Zavet.pdf - URL: <http://www.ortho-rus.ru/> (дата обращения: 12.03.2020)
3. Никифор, архимандрит. Иллюстрированная полная популярная библейская энциклопедия. В 4-х выпусках. / Никифор, архимандрит. // М., Типография А. И. Снегиревой, 1891-1892. 905 с
4. Шалина, И. В. Правда как константа русского православного речевого идеала / И. В. Шалина // – URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/66586/1/978-5-6041842-3-3-2019-6.pdf> / (дата обращения: 12.03.2020)
5. Кононюк, А. Е. Истины и информация / А. Е. Кононюк // В 16-и кн. Кн. 2. К.:Осв_та України. 2016.528 с. – URL: <http://ecat.diit.edu.ua/ft/Truth&Information2.pdf> (дата обращения: 12.03.2020).
6. Пушкин, А. С. Собрание сочинений: в десяти томах. / А. С.Пушкин. – М.: Государственное издательство Художественной Литературы, 1959. Т. 2. Стихотворения 1823-1836.
7. Коран. Перевод академика И. Ю. Крачковского. – М., 1963.
8. Перевод "Мосад рав Кук" под ред. Давида Иосифона, 1975 – масоретский текст Танаха с параллельным русским переводом. On-line издание 2006 года – URL: <http://www.toraonline.ru/bereyshis/bereyshis.htm> (дата обращения: 12.03.2020).
9. Зеер, Э. Ф. Социальное лицемерие как профессионально обусловленная дефор-

мация учителя / Э. Ф. Зеер, Н. А. Корнеева // Образование и наука. – Известия УрО РАО. – 2006. – № 4 (40). – С. 81-90.

10. Фрейд, З. Психоанализ. Религия. Культура / З. Фрейд. – М.: Ренессанс. – 1992. – 289 с.

11. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова // Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: Азбуковник. – 1999. – 944 с.

12. Словарь по этике. Под ред. И. С. Кона. – М.: Политиздат. – 1983. – 445 с.

13. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. – М.: Издание Общ-ва любителей российской словесности, 1863-1866.

14. Али-заде, А. А. Мунафик. Исламский энциклопедический словарь / А. А. Али-заде. – М.: Ансар. – 2007. – 400 с.

15. Афоня (комедия, реж. Георгий Данелия, 1975 г.) – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=L9HATyYkZLs> (дата обращения: 12.03.2020).

16. Чехов, А. П. Сочинения в 18 томах / А. П. Чехов // Полное собрание сочинений и писем в 30 томах. – М.: Наука. – 1977.

17. Толстой, Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. / Л. Н. Толстой. – М., 1928-1958.

18. Грибоедов, А. С. Полное собрание сочинений в трех томах / А. С. Грибоедов // Подготовка текста и комментарии А. Л. Гришунина. – Санкт-Петербург: Издательство «Нотабене». – 1995.

LYCEPERIA: SOME OF IT CHARACTERISTICS AND FEATURES

© 2020 A. P. Preobrazhenskiy

Voronezh Institute of High Technologies (Voronezh, Russia)

This paper analyzes hypocrisy as one of the components of human behavior. Examples from various fields are considered: religious, historical, literary.

Keywords: hypocrisy, human society, ethics.